

مَوْلَانَا اِسْمَاعِيْلُ

اور  
تعمیرِ ایمان

حضرت زید ابوالحسن فاروقی مجددی

قادی رضوی ٹرسٹ خانہ لاہور



اِنَّهُ تَذَكُّرٌ ۝ فَمَنْ شَاءَ كَسَاهُ ۝

مَوْلَانَا اِسْمَاعِيلُ دِلَوی

اور

”تَقْوِیَةُ الْاِیْمَانِ“

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

(فاضل جامعہ ازہر)

گنجِ سخن  
دُرِّ لاهور

قادرِ رضوی کتب خانہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

☆☆☆

نام کتاب ..... مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان

مصنف ..... مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی (فاضل جامعہ ازہر)

سائز ..... 23×36=16

بار ..... اوّل فروری ۲۰۰۵ء ۱۴۲۶ھ

صفحات ..... 120

تحریک ..... چوہدری محمد ممتاز احمد قادری

ناشر ..... چوہدری عبد المجید قادری

قیمت ..... Rs 60

ملنے کے پتے

☆ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

☆ مکتبہ جمال کرم مرکز الاولیس دربار مارکیٹ لاہور

☆ شبیر برادرز اردو بازار لاہور

☆ اسلامی کتب خانہ اردو بازار لاہور

☆ روحانی پبلشرز گنج بخش روڈ دربار مارکیٹ لاہور

قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور



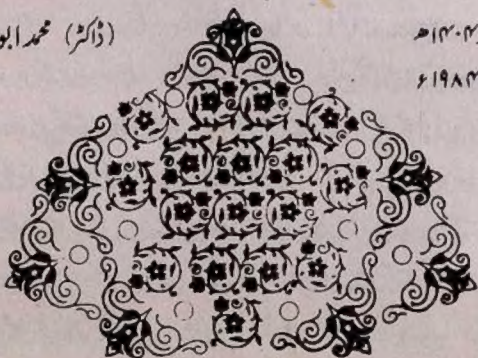
# ان اریحا

- حضرت والد ماجد شاہ ابوالحسن زید فاروقی دَامَتْ بَرَکَاتُہُمْ کی یہ گرامی قدر تالیف ”مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان“ ایک تحقیقی اور علمی جائزہ ہے، جس کو ”حضرت شاہ ابوالخیر اکاڈمی“ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر رہی ہے۔
- حضرت مؤلف مدظلہ کا تعلق ہندوستان کی کسی جماعت سے نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی مسئلہ پیش آتا ہے، آپ مستند قدیم کتب ابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اس کا اظہار فرماتے ہیں۔ اس رسالہ میں حضرات ناظرین اس امر کو ملاحظہ فرمائیں گے۔
- یہ ادارہ دست بہ دُعا ہے کہ حضرت مؤلف مدظلہ العالی اپنی تالیف ”حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رَحْمَةُ اللہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کی تکمیل فرمائیں تاکہ اکاڈمی اس کتاب کو ہدیۂ ناظرین کرے۔

(ڈاکٹر) محمد ابوالفضل فاروقی

جمعہ ۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء



## فہرست کتاب مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸	محمد بن عبدالوہاب کی تالیفات	۳	اداریہ
۱۹	۱۲۱۸ھ میں عبداللہ کا مکہ میں رسالہ تقسیم کرنا	۴	فہرست
۲۰	۱۲۲۱ھ میں محرم کو نجدی کا رسالہ مکہ پہنچنا	۹	ابتدائیہ
۲۰	اسی دن علماء نے اس کا رد لکھا	۹	شیعان علی کی آمد ہند
۲۱	(۲) علامہ سلیمان کا رسالہ	۹	تقوالایمان اور مذہبی اختلافات
۲۱	ارکان اسلام بحالانے والوں کی تکفیر	۱۰	مولانا شاہ عبداللہ امرتسری کا بیان
۲۲	غیر اللہ سے مانگنے اور قبر کو مسح کرنے والا	۱۰	محمد جعفر تھانی سری کا بیان
۲۲	مسلمان میں کفر و اسلام کا اجتماع	۱۱	حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کی نصیحت
۲۳	وَمَنْ لَّمْ يَخْشَ اللَّهَ لَعَنَ اللَّهُ بَيْتَهُ	۱۱	اس رسالہ کی وجہ تالیف
۲۳	اہل اہوار کا اور سلف کا مسلک	۱۲	نواب صدیق حسن خاں کا مشغلہ
۲۴	اہل اہوار کے فرقے	۱۳	حکومت برٹش کی حمایت
۲۴	يَا عِبَادَ اللَّهِ اَعْيُونِي	۱۴	تقویۃ الایمان میں دہا بیت کے اثرات
۲۵	غائب سے اور میت سے مانگنے والا	۱۵	محمد بن عبدالوہاب کا مختصر حال
۲۵	امام احمد کا عمل	۱۵	(۱) نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے
۲۶	یہ امور امام احمد سے پہلے سے رائج ہیں	۱۵	علامہ حازمی کا بیان
۲۶	حدیث يَطْلُعُ قُرْآنُ الشَّيْطَانِ	۱۶	مسلمانوں کی تکفیر اور ان کا خون بہانا
۲۸	آپ کا مسلمانوں کو کافر قرار دینا	۱۶	امام عبداللہ نے ۱۲۱۸ھ میں السیف الہندی لکھی
۲۸	رسول اللہ کو قیامت تک کے واقعات کا علم ہے	۱۶	علامہ سید محمد بن اسماعیل کا قصیدہ اور اس کا رد لکھنا
۲۹	رسول اللہ کی امت بُت پرستی نہ کرے گی	۱۶	وجیہ الاسلام عبدالقادر کا بیان
۲۹	سرسبزین عرب میں بُتوں کی عبادت نہ ہوگی	۱۷	شیخ مرشد کا بیان
۳۰	شیطان نا اُمید ہو گیا ہے	۱۷	علامہ سید محمد بن اسماعیل کا رسالہ "محو الخوہ"
۳۱	اسلام رفتہ رفتہ محو ہوگا	۱۸	علامہ ابن عابدین نے "ردالمحتار" میں لکھا ہے



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۲	وہابی کی نسبت کا بیان	۳۱	لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ موجب نجات ہے
۴۲	غزالی کی نسبت کو ملاحظہ کریں	۳۲	کلمہ گو کو کافر کہنے والا
۴۳	نجد کی سرزمین اور قیس	۳۲	(۳) علامہ ابن مرزوق کی کتاب
۴۳	گچے خوشبوئے در تمام روزے	۳۳	نجدی کا رد لکھنے والے ۳۶ علماء
۴۴	لفظ سیدنا کے سلسلے میں ایک نجدی کی گستاخی	۳۴	علامہ دیبجوی کی تحریر
۴۵	مولانا اسماعیل آدھلوی	۳۵	فرے ہوئے بندوں سے طلب کرنی
۴۵	ولادت، وفات، عمر، تحصیل علم	۳۵	اُمت کے لئے مغفرت کی طلب
۴۵	شاہ ولی اللہ کا فضل و کمال	۳۶	(۴) جلاء القلوب کی عبارت
۴۶	شاہ ولی اللہ کی اولاد	۳۶	(۵) فیض الباری کی عبارت
۴۶	مولانا اسماعیل کی تالیفات	۳۶	علماء اعلام کی تحریرات کا خلاصہ
۴۷	"تقویۃ الایمان" میں تحریف ہے	۳۷	تحقیق کا نیا معیار
۴۷	"تذکیر الافغان" مولانا اسماعیل کی نہیں ہے	۳۷	ڈاکٹر جمال صدیقی کا مقالہ
۴۷	عمر سلطان غیر مقلد تھے	۳۷	تاریخ نویسی میں مارکسی نقطہ نظر
۴۷	۱۲۴۰ھ میں علماء کرام کا جامع مسجد میں جلسہ	۳۸	محمد بن عبد الوہاب کے ایک معاون
۴۸	مولانا رشید الدین خاں کے چارہ سائل	۳۸	محمد بن عبد الوہاب کے پانچ اقوال کی حقیقت
۴۸	مولانا اسماعیل کے جوابات	۳۹	نجدی کا رسالہ جو مکہ مکرمہ ۱۲۲۱ھ کو پہنچا
۴۹	"تقویۃ الایمان" محرف ہے	۳۹	اس رسالہ کا مطالعہ کیا جائے
۴۹	رفع یدین کا قصہ	۳۹	رسول اللہ سے شفاعت طلب کرنی شرکِ اکبر ہے
۴۹	مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي	۴۰	ساتھون لات ہڑی، شروع اور لاحقون محمد صلی اللہ علیہ وسلم
۵۰	لڑ بھر کر خود ٹھیک ہو جائے گا	۴۰	محمد کی قبر کو سفر کرنا شرکِ اکبر ہے
۵۰	مولانا سید احمد رضا بجنوری کی تحریر	۴۱	علامہ حبیب الرحمن کشکی کے واقعہ کو دیکھا جائے
۵۱	تقویۃ الایمان کے متعلق پروفیسر شجاع الدین کا بیان	۴۱	عربی رسالہ تو تسل شایان مطالعہ ہے
۵۲	وائٹ ہاؤس لندن میں پادریوں کا بیان	۴۱	اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا اَكْبَاهُ النَّبِيِّ كَا بَيَان
۵۲	غلام قادیان	۴۱	تحریفات کا ذکر



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۳	وَالْعَادِيَاتِ حَبْصًا كَابِيَانِ	۵۳	مولانا اسماعیل کی واعظی
۶۳	۳: إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِكُمْ بِمَا بِلَهُ	۵۳	بشرک خفی کو شرک جلی لکھنا
۶۴	تقویۃ الایمان میں شرک اکبر اور شرک اصغر کا بیان	۵۳	أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ
۶۴	جو نجدی نے کہا مولانا اسماعیل نے کہا دیا	۵۴	”تقویۃ الایمان“ کی حقیقت
۶۵	شاہ عبدالعزیز کے ۱۸ شاگردوں کی تقویۃ بیزار کا	۵۵	وہابی کا رسالہ
۶۵	۴: ہر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چارے ذیل ہے	۵۶	وہابی کے رسالہ سے ”تقویۃ الایمان“ کا مقابلہ
۶۶	حضرات انبیا کے واسطے ایسی کریمہ تمثیل	۵۷	دونوں رسالوں کی یک رنگی
۶۶	اولیا و انبیا بڑے بھائی ہوئے	۵۷	دونوں رسالوں کے ابواب و فصول
۶۶	ازواج مطہرات کو اللہ نے اُتھات مومنین کہلے	۵۸	نجدی کی عبارت
۶۷	حضرت عکرمہؓ میں ہیں ان کا عہد ہوں غلام ہوں	۵۸	مولانا اسماعیل کی عبارت
۶۷	حضرت علیؓ فرماتے ہیں: إِنِّي لَعَبْدٌ مِنْ عِبْدِ مُحَمَّدٍ	۵۹	وہابی کا رسالہ متن اور تقویۃ الایمان گویا شرح
۶۸	حضرت محمد ابوسعیدؓ عہد دی کا شعر	۵۹	مولانا وحید الزمان نے لکھا ہے
۶۸	حضرات عالی قدر کا طریقہ	۶۰	مولانا اسماعیل نے نجدی کی بیروی کی ہے
۶۸	اس وقت کے جاہل مسلمانوں کا یقین محکم تھا	۶۰	تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ
۶۸	مولانا محمود الحسن کا بیان	۶۰	۱: وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ
۶۹	انگریزوں نے صرف یہی ہیں ۲۷ ہزار مسلمانوں کی چٹائی	۶۰	حضرت ابن عباسؓ کا بیان
۷۰	لَا يَكْمُلُ إِيْمَانُ الْمَرْءِ كَابِيَانِ	۶۰	حضرت ابن عمرؓ کا قول
۷۰	۵: ایک حکم میں کروڑوں جبریل و محمد	۶۱	۲: اللہ و رسول کے کلام کا سمجھنا
۷۰	اللہ کا ارشاد إِنَّ يَشَافِئُكَ هَبْكَ	۶۱	حضرت علیؓ کا ایک واعظ کو نکلوانا
۷۱	مولانا فضل حق کی تحقیق اینفق	۶۲	دین کا لفظ دس معانی سے استعمال ہوا
۷۱	اس وقت کے سترہ علماء اعلام کی تائید و تصویب	۶۲	حضرت فضیل کا قول
۷۱	۶: کسی کی قبر پر دُور سے سفر کر کے جانا	۶۲	حضرت عدی کا واقعہ
۷۱	ابن تیمیہ اس قول کے پہلے قائل ہیں	۶۲	شاہ عبدالقادر کا ارشاد
۷۱	امام تقی الدین سبکی کی ”شفاء السقام“	۶۲	ابن مرزوق کا قول نجدی کے متعلق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۰	علامہ ابن کثیر کی عبارت	۷۲	مفتی صدر الدین کا رسالہ ”منتہی المقال“
۸۰	مُسلِم میں اللہ کا ایک نام ہے	۷۲	سید سمہودی کی ”وفاء الوفاء“
۸۰	مُسلِم کا ذبیحہ حلال ہے	۷۲	حضرت عمر کا کعب جبار سے کہنا: تَرَوْرَ قَبْرَ النَّبِيِّ
۸۱	یہی مسلک حضرت علی ابن عباس سعید بن السیب کا ہے	۷۳	اللَّهُمَّ فَكَلِّرْ فِي سَبِيلِكَ وَوَفَاةً فِي بَلَدِ نَبِيِّكَ
۸۱	علامہ ابن عابدین کی عبارت	۷۳	حدیث زُورُوا الْقُبُورَ
۸۲	علامہ مکہ مکرمہ نے نجدی رسالہ کا رد لکھا	۷۳	ابن تیمیہ کے پروانوں کے نام
۸۲	ابوالحسن زبیران کی تائید کرتا ہے	۷۳	سورج گہن کی نماز
۸۲	تقویۃ الایمان نجدی کی پیروی کا پہلا قدم ہے	۷۴	بُخاری کی روایتوں میں تعارض
۸۳	جہاد	۷۴	قباء میں قیام کی مدت
۸۳	امام برحق کا تقسّر	۷۵	عیون الأثر کی عبارت
۸۳	امامت کا مُسکّر باغی مستحل الدم	۷۵	امام مالک اور رفع یدین کی روایت
۸۳	سیرت سید احمد شہید کی عبارت	۷۵	کِتَابُ الْفَقْهِ عَلَى الْمَذْهَبِ الْأَثَرِ بَعْدَهُ
۸۴	یہ رؤافض کا مسلک ہے یا خوارج کا	۷۶	مدینہ منورہ کے فقہاء سے بعد
۸۴	مولانا سندھی کی عبارت	۷۶	چاروں برحق امام قرون ثلاثہ میں تھے
۸۵	نجدی یعنی علماء کے شاگردوں نے شکلات پیدا کیں	۷۶	ابن مسعود کا ارشاد
۸۵	امام کو مہدی موعود قرار دیا	۷۷	۷ : اَوْفَقًا أَهْلًا لِيُغَيِّرَ اللَّهُ بِهِم
۸۵	میر محبوب علی کی کتاب	۷۷	نجدی کی عبارت اور مولوی اسماعیل کا ترجمہ
۸۶	جناب سید کی مجلس کا حال	۷۸	شاہ عبدالقادر کا ترجمہ
۸۷	جناب سید سے تنہائی میں بات	۷۸	ابن جریر طبری کی عبارت
۸۸	۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ کو امامت کا اعلان	۷۸	ز مخشری کی عبارت
۸۸	پہلے مستکبرین امامت کا قتل کرنا	۷۸	بیضاوی کی عبارت
۸۸	والی بلوچستان کو مکتوب	۷۹	قاضی ثناء اللہ کی عبارت
۸۸	نواب وزیر الدولہ کو مکتوب	۷۹	نواب صدیق حسن خاں کی عبارت
۸۹	سارے ہندوستان کے علماء اور مشائخ کفر و ارتداد کی راہ۔	۷۹	فتاویٰ عالمگیری کی عبارت



مولانا اسماعیل کی واعظی

۵۳

وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا كَابِيَانِ

۶۳

شرک خفی کو شرک جلی لکھنا

۵۳

۳: اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ

۶۳

اَنْتَ مُذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ

۵۳

تقویۃ الایمان میں شرک کبرا و شرک اصغر کا بیان

۶۳

”تقویۃ الایمان“ کی حقیقت

۵۴

جو نجدی نے کہا مولانا اسماعیل نے کہہ دیا

۶۳

وہابی کا رسالہ

۵۵

شاہ عبدالعزیز کے ۱۸ شاگردوں کی تقویۃ بیزاری

۶۵

وہابی کے رسالہ ”تقویۃ الایمان“ کا مقابلہ

۵۶

۴: ہر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چارے ذیل ہے

۶۵

دونوں رسالوں کی یک رنگی

۵۷

حضرات انبیاء کے واسطے ایسی کریمہ تمثیل

۶۶

دونوں رسالوں کے ابواب و فصول

۵۷

اولیاء و انبیاء بڑے بھائی ہوئے

۶۶

نجدی کی عبارت

۵۸

از و ارج مطہرات کو اللہ نے انتہاتِ مؤمنین کہلے ہے

۶۶

مولانا اسماعیل کی عبارت

۵۸

حضرت ع کہتے ہیں میں ان کا عبد ہوں خادم ہوں

۶۷

وہابی کا رسالہ متن اور تقویۃ الایمان گویا شرح

۵۹

حضرت علیؓ فرماتے ہیں: اِنِّیْ عَبْدٌ مِّنْ عَبْدِ مُحَمَّدٍ

۶۷

مولانا وحید الزمان نے لکھا ہے

۵۹

حضرت محمد ابو سعید محمد دی کا شعر

۶۸

مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی کی ہے

۶۰

حضرات عالی قدر کا طریقہ

۶۸

تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ

۶۰

اس وقت کے جاہل مسلمانوں کا یقین محکم تھا

۶۸

۱: وَمَا يُؤْمِنُ اَكْثَرُهُمْ

۶۰

مولانا محمود الحسن کا بیان

۶۸

حضرت ابن عباس کا بیان

۶۰

انگریزوں نے صرف ۲۷ ہزار مسلمانوں کو پھانسی دی

۶۹

حضرت ابن عمر کا قول

۶۰

لَا يَكْمُلُ اِيْمَانُ الْمَرْءِ كَاِبِيَانِ

۷۰

۲: اللہ و رسول کے کلام کا سمجھنا

۶۱

۵: ایک حکم میں کروڑوں جبریل و محمد

۷۰

حضرت علیؓ کا ایک واعظ کو نکلوانا

۶۱

اللہ کا ارشاد اِنْ يَشَآءِ يَنْزِلْ بِهِ كُمُ

۷۰

دین کا لفظ دس معانی سے استعمال ہوا ہے

۶۲

مولانا فضل حق کی تحقیق اینق

۷۱

حضرت فضیل کا قول

۶۲

اس وقت کے سترہ علماء اعلام کی تائید و تصویب

۷۱

حضرت عدی کا واقعہ

۶۲

۶: کسی کی قبر پر دور سے سفر کر کے جانا

۷۱

شاہ عبدالقادر کا ارشاد

۶۲

ابن تیمہ اس قول کے پہلے قائل ہیں

۷۱

ابن مرزوق کا قول نجدی کے متعلق

۶۲

امام تقی الدین سبکی کی ”شفاء السقام“

۷۱

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۰	علامہ ابن کثیر کی عبارت	۷۲	مفتی صدر الدین کا رسالہ ”منتہی المقال“
۸۰	مُسلّم میں اللہ کا ایک نام ہے	۷۲	سید سمہودی کی ”وفاء الوفاء“
۸۰	مُسلّم کا ذبیحہ حلال ہے	۷۲	حضرت عمر کا عجب بارے کہنا: تَرَوْ قَبْرَ النَّبِيِّ
۸۱	یہی مسلک حضرت علی ابن عباس سعید بن السیب کا ہے	۷۳	اَللّٰهُمَّ قَلِّدْ فِي سَبِيلِكَ وَوَقَاةً فِي بَلَدٍ نَبِيِّكَ
۸۱	علامہ ابن عابدین کی عبارت	۷۳	حدیث زُوْرُوا الْقُبُوْر
۸۲	علماء مکہ مکرمہ نے نجدی رسالہ کا رد لکھا	۷۳	ابن تیمیہ کے پروانوں کے نام
۸۲	ابوالحسن زیدان کی تائید کرتا ہے	۷۳	سورج گہن کی نماز
۸۲	تقویۃ الایمان نجدی کی پیروی کا پہلا قدم ہے	۷۴	بخاری کی روایتوں میں تعارض
۸۳	جہاد	۷۴	قباء میں قیام کی مدت
۸۳	امام برحق کا تفسر	۷۵	عیون الاثر کی عبارت
۸۳	امامت کا مستکر باغی مستل الدم	۷۵	امام مالک اور رفع یدین کی روایت
۸۳	سیرت سید احمد شہید کی عبارت	۷۵	كِتَابُ الْفِقْهِ عَلَى الْمَذَاهِبِ الْاَرْبَعَةِ
۸۴	یہ رؤا فاض کا مسلک ہے یا خوارج کا	۷۶	مدینہ منورہ کے فقہائے سبعہ
۸۴	مولانا سندھی کی عبارت	۷۶	چاروں برحق امام قرون ثلاثہ میں تھے
۸۵	نجدی یعنی علماء کے شاگردوں نے شکلات پیدا کیں	۷۶	ابن مسعود کا ارشاد
۸۵	امام کو مہدی موعود قرار دیا	۷۷	اَوْ فِئْتًا اَهْلًا لِّغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ
۸۵	میر محبوب علی کی کتاب	۷۷	نجدی کی عبارت اور مولوی اسماعیل کا ترجمہ
۸۶	جناب سید کی مجلس کا حال	۷۸	شاہ عبدالقادر کا ترجمہ
۸۷	جناب سید سے تنہائی میں بات	۷۸	ابن جریر طبری کی عبارت
۸۸	۱۲ جمادی الثانیہ ۱۲۴۲ھ کو امامت کا اعلان	۷۸	زنجشیری کی عبارت
۸۸	پہلے مستکرین امامت کا قتل کرنا	۷۸	بیضاوی کی عبارت
۸۸	والی بلوچستان کو مکتوب	۷۹	قاضی شمس اللہ کی عبارت
۸۸	نواب وزیر الدولہ کو مکتوب	۷۹	نواب صدیق حسن خاں کی عبارت
۸۹	سارے ہندوستان کے علماء اور مشائخ کفر و ارتداد کی راہ۔	۷۹	فزاوی عالمگیری کی عبارت



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۸	۱۸۵۷ء میں علماء حق کے فتویٰ کی مخالفت	۸۹	جہاد کا رخ غیر مسلموں سے مسلموں کی طرف
۹۹	صدیق حسن خاں کا بیان	۸۹	تاریخ تشاویان کا بیان
۹۹	سید نذیر حسین کو سرفیگٹ	۹۰	پابندہ خاں کا اپنے بیٹے کو گروی رکھنا
۱۰۰	مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب	۹۰	سلطان محمد خاں کا اسپ بیل و مواریث
۱۰۱	مولانا محضو اللہ کا جواب	۹۰	کو نذیر نجیت سنگھ کرنا
۱۰۲	رسالۂ چہارہ مسائل (فارسی)	۹۱	سرحد کے علماء و فضلاء کا بدگماں ہونا
۱۰۹	چہارہ مسائل کا آزاد ترجمہ	۹۱	جناب سید احمد کا ان کو مکتوب
۱۰۹	۱. عقل و فکر سے کام لیا جائے یا صرف نقل سے	۹۱	نصیحتِ امام نہ مثنیٰ اور تقویۃ الایمان لکھی
۱۱۰	۲. اہل ایمان کی رائے کا حکم	۹۲	پٹھانوں کی لڑکیوں کی شادیاں
۱۱۰	۳. اجماع کا حکم	۹۲	تھامسری کا بیان
۱۱۰	۴. قیاس کا حکم	۹۲	مولانا بسندھی کا بیان
۱۱۰	۵. کتاب و سنت کی تاویل کا حکم	۹۳	سلیمان نے نجدی سے کہا: تم نے
۱۱۰	۶. قبر کے بوسہ کا حکم		ارکان ایمان چھ کر دیے
۱۱۱	۷. بدعتِ سنیہ کا فتویٰ دینے والا	۹۳	نجدی نے اہل اہوا کا مسلک لیا
۱۱۱	۸. بدنی عبادت کا ایصالِ ثواب	۹۳	مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی کی
۱۱۲	۹. ایک معتبر آدمی کا نقلِ اجماع	۹۳	شیر خدا حضرت علی کا مسلک
۱۱۲	۱۰. روح کا ادراک اور حس	۹۳	میر محبوب علی کا بیان
۱۱۳	۱۱. بدعتِ سنیہ کا تحسن	۹۴	مولانا عبید اللہ سندھی کا بیان
۱۱۳	۱۲. قرآن مجید کا مصحف میں لکھنا	۹۵	بعاوت کی چنگاری
۱۱۳	۱۳. حرکات کا لگانا	۹۵	خانِ خویشگی کی لڑکی کا واقعہ
۱۱۴	۱۴. اچھی بدعتوں میں سے یوم ولادت کی خوشی ہے	۹۵	افسروں اور کارندوں کا قتل
۱۱۵	۱۵. اگر قول یا فعل نہ ہو	۹۶	اعلام نامہ
۱۱۶	مراجع کتاب	۹۶	سلطان محمد خاں کا جواب
۱۱۹	شرعی فیصلہ	۹۶	امیر شہید کی شہادت

# ابنِ کَلْبِ سَیِّدِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ الْعَظِیْمِ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ  
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ الطَّيِّبِیْنَ الطَّاهِرِیْنَ.

زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا  
بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے

حضرت امام ربانی مجددِ اَلْف ثانی شیخ احمد فاروقی سُرْمَتَن دی قَدِیْس رُسْرُہ نے گیارہویں صدی  
ہجری کے شروع سالوں میں رسالہ ”رَدِّ رَوَافِض“ لکھا، ابتدا میں آپ نے ہندوستان  
میں اسلام کے پھیلنے پھولنے اور مسلمانوں کی ایک مذہبی دیک رنگی کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں  
طوطی ہند حضرت خواجہ امیر خسرو عَلَیْہِ الرَحْمَہ کے چودہ شعر لکھے ہیں، اور پھر حضرت مجدد نے ہندوستان  
میں شیعانِ علی کی آمد کا ذکر کیا ہے۔

حضرت مجدد کے زمانے سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں  
میں بٹے رہے: ایک اہلِ سُنَّت و جماعت، دوسرے شیعہ۔ اب مولانا اسماعیل دہلوی  
کا ظہور ہوا، وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور  
شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا منیلاں محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف ہوا اور نجدی  
کا رسالہ ”رَدِّ الْاَشْرَاک“ ان کی نظر سے گزرا اور انھوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“  
لکھی، اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا، کوئی غیر مُقلِّد ہوا، کوئی وہابی بنا،  
کوئی اہلِ حدیث کہلایا، کسی نے اپنے کو سلفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو مُشرکات اور احترامِ دل  
میں تھا وہ ختم ہوا، معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے۔ اور افسوس اس بات  
کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہِ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات کا سلسلہ



شروع کر دیا گیا۔ یہ ساری قہا حقیں ماہ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ کے بعد سے ظاہر ہوئی شروع ہوئی ہیں۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے یہ اتفاق اس کتاب کو رد کیا۔ اس رسالہ کے اواخر میں مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ فرزند سدھہ رفیع الدین کا جواب ناظرین ملاحظہ فرمائیں —

مولانا مخصوص اللہ نے ساتویں سوال کے جواب میں لکھا ہے :

”اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے، پھر ان کا جھوٹ سن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے۔“

مولانا ثناء اللہ امرتسری پنجاب میں اہل حدیث کے مشہور عالم ہوئے ہیں۔ وہ ”شمع توحید“ کے صفحہ چالیس میں لکھتے ہیں :

”امرتسری میں مسلم آبادی ہندو، سکھ وغیرہ کے مساوی ہے، اسی سال قبل قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔“

مولانا ثناء اللہ نے ۱۹۳۷ء میں یہ بات لکھی ہے، اس سے اسی سال پہلے ۱۸۵۷ء تھا جب کہ انگریزوں نے ہندوستان پر غزاری سے کامل تسلط حاصل کیا۔

محمد جعفر تھانی سیری نے اپنی گرفتاری اور بغبورو دریائے شور کی سزا، اور پھر رہائی کا حال ”تاریخ عجیب“ میں لکھا ہے۔ یہ تاریخی نام ہے اور اس کتاب کی شہرت ”کالے پانی“ کے نام سے ہے۔ اس میں لکھتے ہیں :

”میری موجودگی ہند کے وقت (۱۲۷۸ھ) شاید پنجاب بھر میں دس وہابی عقیدہ کے مسلمان بھی موجود نہ تھے اور اب (۱۲۹۶ھ) میں دیکھتا ہوں کہ کوئی گاؤں اور شہر ایسا نہیں ہے کہ جہاں کے مسلمانوں میں کم سے کم چھارم حصہ وہابی معتقد محمد اسماعیل کے نہ ہوں۔“

۱۔ ملاحظہ کریں ”دنیاۓ اسلام“ کا صفحہ ۱۰

۲۔ ملاحظہ کریں رسالہ کالا پانی جو مکتوبات سید احمد شہید کے ساتھ چھپا ہے، ص ۳۹۲

یعنی پنجاب میں بڑی تیزی سے مولانا اسماعیل کا وہابی مذہب پھیل رہا ہے۔ یہ بات محمد جعفر تھانیسری نے لکھی ہے جو مولانا اسماعیل کے معتقد اور ان کے تذکرہ نگار ہیں۔ خواجہ خسرو نے ہندوستان کے مسلمانوں کی یک رنگی اور یک مذہبی کا بیان کیا ہے اور حضرت مجدد نے شیعیت کی آمد سے مطلع کیا اور مولانا ثناء اللہ امرتسری اور محمد جعفر تھانیسری نے وہابیت کے انتشار کی خبر دی۔

حضرت والد ماجد شاہ عبداللہ ابوالخیر قدس اللہ سرہ و نور ضریحہ نے ہم تینوں بھائیوں سے خصوصاً اور مخلصین سے عموماً بارہا فرمایا ہے کہ سو سال کی مدت میں جو کتا میں لکھی گئی ہیں، اُن کا مطالعہ نہ کرو بلکہ متقدمین اور ائمہ اعلام کی کتا میں دیکھو اور اُن کے مسلک پر ثابت قدم رہو۔ نصیحت فرما کر بعض اوقات انتہائے محبت سے یہ شعر پڑھتے تھے:

نصیحت گوش کن جاناں کہ از جاں دو ستر دارند

جوانانِ سعادت مند پسندِ پیرِ دانا را

چناں چہ اس کا یہ اثر ہوا کہ ہم تینوں بھائیوں نے نہ کبھی تقویۃ الایمان اٹھا کر دیکھی، نہ وہابیت، نہ ہجرت، اہل قرآن، اہل حدیث کی کتابوں کی طرف التفات کیا۔ اکابر اور اہل حق کی کتا یوں نے اپنا گرویدہ بنا رکھا ہے۔ یہ نسخہ تقویۃ الایمان کا جو میرے پاس ہے میرے منجملے بہنوئی جناب نواب زادہ لئیق احمد خان صاحب انصاری پانی پتی مہاجر لاہور غفر اللہ لہ، و زحمہ کا عنایت کردہ ہے۔ اگر یہ نسخہ نہ ہوتا، کہیں سے مستعار یہ کتاب منگوانی پڑتی، حالانکہ اس عاجز کا مکتبہ کتبِ قیمہ سے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مالا مال ہے۔

اس رسالہ کی وجہ تالیف: اتفاق کی بات ہے کہ ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء میں مجلہ موقرہ "الفرقان" کا شمارہ ۷۷ جلد ۴۷۷ نظر سے گزرا۔ یہ مجلہ لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے۔ اس شمارہ کے صفحہ ۲۷ سے ۴۰ تک فاضل محمد بشیر ایم۔ اے لاہوری کا مضمون "ہمارا شاہ اسماعیل شہید"

لہ یہ نسخہ ۲۸ شوال ۱۴۲۰ھ میں حاجی قطب الدین کی فرمائش پر سید عنایت اللہ کے اہتمام سے مطبع صدیقی واقع شاہجہاں آباد (دہلی) میں چھپا ہے یعنی جولائی ۱۸۵۴ء کو۔ اس میں فصلوں کے نام عربی میں ہیں اور وہی ہیں جو بخدی نے اپنے رسالہ میں لکھے ہیں۔



ہے، اس مضمون نے اپنی طرف ملتفت کیا، چنانچہ دقیق نظر سے اس مضمون کا مطالعہ کیا۔ فاضل مقالہ نگار نے سترہ افراد کے سینتیس اقوال نقل کیے ہیں، زیادہ تر اقوال مولانا اسماعیل کے مکتبہ فکر کے تربیت یافتہ گان کے ہیں۔ ایسے افراد کی مدح سرائی کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ مشہور قول ہے: ”کس نہ گوید کہ دُورِ ما تُرش است“ حضرات ثلاثہ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر کے شاگرد ہندوستان کے بلند مرتبہ علماء تھے۔ ان حضرات نے ”تقویۃ الایمان“ کی خرابیوں کا بیان کیا ہے، اور اس سلسلہ میں رسلے لکھے ہیں۔ اگر تقویۃ الایمان ایسی ہی اعلیٰ اور بلند مرتبہ کتاب ہوتی تو یہ گرامی قدر علماء بہ اتفاق کیوں اس کو بُرا کہتے۔

فاضل مقالہ نگار نے ایک ایسے جلیل القدر عالم کا قول نقل کیا ہے جس کا تعلق اسماعیلیہ مکتبہ فکر سے نہیں ہے اور وہ فاضلِ اجل شیخ محسن بن یحییٰ صدیقی ترمذی مصنف کتاب ”الْبَانِعُ الْجَنِّيُّ فِي اَسَانِيْدِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ“ ہیں۔ انھوں نے اس کتاب کی تلخ حقائق کے متعلق ”وَأَخَذَ فِي مَرَاةِ الْخَطَلِ“ سے اشارہ کیا ہے۔ اُن کے علم و فضل و کمال کا اندازہ اس اشارہ سے کیا جاسکتا ہے کہ ان مکروہ، ایمان سوز عبارات کا ذکر نہیں کیا اور ان کے تاثرات کا بیان کر دیا کہ دوسری کچھ باتیں ہیں جن میں اندرائن کی سی کڑواہٹ اور بد مزگی ہے۔ مقالہ نگار نے اس کے بعد صدیق حسن خاں کا قول ان کی کتاب ”ابجد العلوم“ سے نقل کیا ہے، چوں کہ صدیق حسن خاں کو خلفہ تقلید سے آزادی ”تقویۃ الایمان“ سے ملی اور پھر بے قیدی اُن کو یمن لے گئی اور وہاں قاضی شوکانی سے زبیریت کے اثرات لیے، لہذا ان کا مشغلہ یہی ہوا کہ وہ اکابر علماء اہل سنت و جماعت کو اہل بدعت کا نام دیں اور ان کی تنقیص کریں چنانچہ انھوں نے اپنے استادِ اجل علامہ ذہرِ صندُر الصُّدُور مفتی صدر الدین خاں، یگانہ روزگار علامہ فضل حق خیر آبادی اور شاہ عبدالعزیز کے نامی گرامی شاگرد ارشد علامہ سلامت اللہ بدایونی وغیرہم من العلماءِ الْأَخْيَارِ کے ساتھ یہی کیا ہے اور پھر ۱۸۵۷ء میں علماءِ اخیار کے نعرۂ جہاد اور ان کے فتوے کو بے اثر کرنے کے لیے پوری کوشش کی اور لکھا ہے

”پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت برٹش مٹ جاوے اور یہ امن وامان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردہ میں جہاد کا نام لے کر اٹھادیا جائے، سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے۔ بھلا ان عاقبت نااندریشوں کا چاہا ہوگا یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوا۔ آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔“ لہ

نہ نواب صاحب رہے، نہ ان کا نامن اور شکی برٹش حکومت اور تِلْكَ الْآيَاتُ مِّنْ ذُنُوبِهِمْ النَّاسِ کا ظہور ہوا۔

جہاں میں تو کار نکوئی رہے گا نہ کوئی رہا ہے، نہ کوئی رہے گا

سردار دو عالم رحمت عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے جس کو ائمہ حدیث نے روایت کر کے اُمتِ مرحومہ کے واسطے اپنی کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے کہ يَسِّرْ دَاوْلَةَ ثَعْلَبٍ دَاوْلَةَ بَنِي دَاوْلَةَ مُنَقَّرَ دَاوْلَةَ اَسَانَ كِرُو، مُشْكَلَ زَبَنَاوْ، بِشَارَتِ دُو، نَفَرَتِ زَبَنَاوْ۔

کیا مکروہ تمسز یہی کو مکروہ تحریمی اور مکروہ تحریمی کو حرام قطعی قرار دینا اور شرک اصغر کو جس سے بچنا کوئی امر سہل نہیں ہے۔ ذرا سی ریا اور دکھاوٹ شرک اصغر اور شرک خفی ہے، شرک اکبر اور شرک بلی قرار دینا، آسان کرنا ہے یا مشکل بنانا۔ اور جو شخص ایسا فعل کرے وہ ارشاد نبوی پر عمل کر رہا ہے یا اپنی من مانی کر رہا ہے۔

علامہ اہل سنت نے ارشاد نبوی پر عمل کیا ہے اور غلط بات پر ٹوکا ہے اور سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کامل ادب اور احترام کو ملحوظ رکھنے کی تاکید کی ہے اور راستہ مَنِ احَبَّ قَوْمًا فَهُوَ مِنْهُمْ کا دکھایا ہے یعنی جو جس جماعت سے محبت رکھے وہ اُن ہی میں سے ہے۔ اللہ ہم سب کے قلوب اپنی محبت اور اپنے حبیب کی محبت سے شاداب و سرشار رکھے۔

محمد از تومی خواہم خدا را الہی از تو عشق مصطفیٰ را

میں نے تقویۃ الایمان کا مطالعہ بلا ادنیٰ تعصب اور اعتساف کے کیا اور افسوس ہوا کہ مولانا اسماعیل کیا لکھ گئے ہیں۔ چوں کہ مولانا کے تذکرہ نگار اُن کی جلالت علم پر متفق ہیں لہذا



یہی کہا جاسکتا ہے کہ اللہ کو یہی منظور تھا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی یک جہتی اور یک مدہبی تمام ہو اور نو سو سالہ اسلامی مملکت کا خاتمہ ہو۔ چنانچہ تیس سال کی مدت میں صد ہا سال کی تمام نعمت ہاتھ سے نکل گئی، وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔

مجھ کو تقویۃ الایمان میں وہاں بیت کے اثرات نظر آئے۔ لہذا میں نے مختصر طور پر محمد بن عبدالوہاب کے حالات کا مطالعہ کیا اور ان کے رسالہ ”رد الاشراک“ کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولانا اسماعیل نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے، نجدی رد الاشراک سے لیا ہے، لہذا پہلے کچھ حال محمد بن عبدالوہاب کا اور ان کے رسالہ رد الاشراک کا لکھتا ہوں اور پھر مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان کے متعلق مختصر طور پر اظہار خیال کروں گا، تاکہ ناظرین کو حقیقت امر کا علم ہو، وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُهَيِّئُ۔

تقویۃ الایمان کے رد میں علماء کرام نے بہ کثرت کتابیں لکھی ہیں۔ زیادہ اہم وہ دو کتابیں ہیں جو شاہ رفیع الدین کے گرامی قدر صاحبزادوں نے لکھی ہیں، مولانا مخصوص اللہ نے ”مید الایمان“ اور مولانا محمد موسیٰ نے ”حُجَّةُ الْعَمَلِ فِي اخْتِبَاتِ الْعَجَلِ“ تحریر فرمائی ہے، یہ دونوں کتابیں آج تک چھپی نہیں ہیں۔ ایک کتاب مولانا شاہ مخلص الرحمن ملقب بہ جہانگیر شاہ نے ”شرح الصدور“ کے نام سے فارسی میں تیرہ سو صدی کے آخر میں لکھی ہے، ان کے مخلصین نے اس کے ترجمہ کا خلاصہ اردو میں شائع کیا ہے۔ کاش اصل کتاب صحیح طور پر چھپ جاتی۔ اس کتاب میں تعصب نام کو نہیں ہے اور مزیلات کی نشان دہی بوجہ احسن کی گئی ہے۔

اللہ کے نیک بندوں نے از روزِ اول اس کتاب کی قباحتوں کا اظہار کر دیا ہے۔

جَزَاهُمُ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ خَيْرًا وَجَعَلَنَاهُمْ

الَّذِينَ يَسْتَرْعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ۔

ابو الحسن زید فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر رحمہ اللہ تعالیٰ

مشاہد ابوالخیر مارگ، دہلی ۱۱۰۰۶

دوشنبہ ۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۴ھ

۱۶ جنوری ۱۹۸۴ء

# محمد بن عبد الوہاب کا مختصر حال

شیخ محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان بن علی بن احمد بن راشد بن یزید بن محمد بن یزید بن مشرف نجدی جن کی طرف طائفہ دہلیہ کی نسبت ہے۔

ولادت : ۱۱۱۱ھ / ۱۶۹۹ء یا ۱۱۱۵ھ / ۱۷۰۳ء میں نجد کے مقام عینیہ میں ہوئی۔

وفات : ۱۲۰۶ھ / ۱۷۹۲ء میں نجد کے مقام درعیہ میں ہوئی۔

① نواب سید صدیق حسن خاں نے "ابجد العلوم" میں کچھ تفصیل سے ان کا حال لکھا ہے  
میں اس کا خلاصہ لکھتا ہوں یہ لکھا ہے :

"ولادت عینیہ میں ہوئی۔ قرآن مجید پڑھا۔ اور حدیث کی سماع کی، اور اپنے والد سے جو کہ حنبلی فقہ گھرانے میں سے تھے پڑھا، پھر حج کیا اور مدینہ منورہ گئے وہاں شیخ عبد اللہ بن ابراہیم نجدی تلمیذ ابوالموہب بغلی دمشقی سے پڑھا، پھر اپنے والد کے ساتھ نجد آئے اور جرنیل میں قیام کیا، والد کی وفات کے بعد عینیہ آگئے۔ وہاں اپنی دعوت پھیلانی، پھر کسی درجہ سے درویش آگئے۔ وہاں امیر محمد بن سعود آل مقرن از اولاد بنی حنیفہ (از ربیعہ) نے ان کی اطاعت کی۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۱۵۹ھ کا ہے، اس کے بعد محمد بن عبد الوہاب کی دعوت نجد میں اور جزیرہ عرب کے مشرقی حصص میں عمان تک پھیلی۔

امام علامہ محمد بن ناصر الحامزی شاگرد شیخ الاسلام محمد بن علی شوکانی نے محمد بن عبد الوہاب کے متعلق لکھا ہے کہ ان پر غالب اتباع تھا (یعنی تقلید)۔ ان کے رسائل معروف ہیں، ان میں مقبول بھی ہیں اور مردود بھی، ان پر سب سے زیادہ نکیر دو باتوں کی وجہ سے کی گئی ہے :  
ایک : صرف تلیفیات بلا دلیل کے اہل جہاں کو کافر قرار دینا اور اس سلسلہ میں علامہ سید داؤد بن سلیمان نے انصاف کے ساتھ ان کا رد لکھا ہے۔

۲۔ ملاحظہ کریں ابجد العلوم کے صفحہ ۸۷۱ سے ۸۷۷ تک ۳۔ جھوٹی باتوں کو بنا کر بیان کرنا۔



دوم : بغیر کسی حجت اور دلیل کے معصوم خون کا بہانا اور اس کام میں ان کا تو غفل۔

ان دو باتوں کے علاوہ اور باتیں بھی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر سید مذکور نے کیا ہے۔

امام عبداللہ بن عیسیٰ بن محمد صنعانی نے ۱۲۱۸ھ میں کتاب السیف الہندی فی ابانۃ طریقۃ الشیخ النجدی لکھی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب، عبدالعزیز نجدی کے محلہ میں فروکش ہوئے، عبدالعزیز نے بیعت کی اور وہاں کے لوگ ان کے مددگار ہوئے۔ ان لوگوں نے درعیہ کے قرب وجوار کی بستیوں میں اپنا مسلک پھیلایا۔ جب محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ ایک قوی جماعت ہو گئی: قَمَرًا لَّهُمْ اَنْ مِّنْ دَعَا غَيْرَ اللّٰهِ اَوْ تَوَسَّلَ بِنَبِيٍّ اَوْ ظَلَمَ اَوْ عَلِمَ فَلَانَتْهُ مُشْرِكٌ شَاءَ اَوْ اَبَى۔ یہ قانون نافذ کر دیا کہ جو شخص غیر اللہ کو آواز دے یا کسی نبی، یا فرشتے یا عالم کا وسیلہ لے وہ مشرک ہے، اس کا ارادہ شرک کا ہو یا نہ ہو۔

محمد بن عبد الوہاب کے اس قول کی وجہ سے عام مسلمانوں کی تکفیر لازم آتی ہے اور اسی بنا پر وہ مسلمانوں سے لڑے ہیں اور اس سلسلہ میں ان کے ایک رسالہ پر بھی مطلع ہوا ہوں۔ اور جب مولیٰ علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر کو نجدی کی خوش کن باتیں پہنچیں، انھوں نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ کہا، جس کا پہلا شعر یہ ہے :

سَلَامٌ عَلٰی نَجْدٍ وَمَنْ حَلَّ رَفِیْ نَجْدٍ  
وَمَا كَانَ تَسْلِيْمِيْ عَلٰی الْبُعْدِ لَا يَجِدِيْ  
”میرا سلام نجد پر اور نجد میں فروکش ہونے والے پر ہو، اگرچہ دور سے میرا سلام کرنا سودمند نہیں۔“  
اور جب یمن پہنچنے والے بعض افراد سے حقیقت حال کا علم ان کو ہوا، وہ سمجھ گئے کہ یہ تحریک فساد سے خالی نہیں ہے اور انھوں نے دوسرا قصیدہ کہا جس کا پہلا شعر یہ ہے :

رَجَعْتُ عَنِ الْقَوْلِ الَّذِيْ قُلْتُ فِي النَّجْدِ  
فَقَدْ صَحَّ لِيْ عَنْهُ خِلَافٌ لِّدِيْ عِنْدِيْ  
”میں اپنے اس قول سے باز آیا جو میں نے نجد کے متعلق کہا تھا، کیوں کہ جو کچھ میں سمجھا تھا اس کا خلاف صحت کے ساتھ مجھ پر ظاہر ہو گیا ہے۔“

اور علامہ وجیہ الاسلام عبدالقادر بن احمد بن الناصر نے لکھا ہے اور آپ کی تحریر سے میں نقل کرتا ہوں کہ ۱۱۷۰ھ میں ہمارے پاس شیخ فاضل مزید بن احمد بن عمر التیمی، النجدی الجرجسلی آئے (جریل سدوس کے قریب بلاد یمامہ کے شروع میں جانب غرب واقع ہے)۔ اُن کی

ایک مسئلہ میں تحقیق کرنے کے لئے آمد ہوئی تھی، اور مسئلہ یہ تھا کہ اولیاء اللہ کو پکارنے والے کو کافر قرار دینے کے سلسلہ میں شیخ محمد بن عبد الوہاب سے ان کا مباحثہ ہوا۔ محمد بن عبد الوہاب کا قول تھا کہ جو شخص اولیاء کو پکارے وہ کافر ہے اور جو اس کے کافر ہونے میں شک کئے وہ بھی کافر ہے۔ شیخ مزید نے کبھی کوئی شعر نہیں کہا تھا۔ اور جب انھوں نے ہائے شیخ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر کا پہلا مدحیہ قصیدہ سنا تو اس کے جواب میں ایک چھوٹا قصیدہ کہا۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب کے مذہب کی تحقیق میں اس وقت کے دو اماموں کا یہ بیان ہے :  
 مِنْ قَبْلِ اَنْ يُّوَلَّدَ اَكْتَرُ هَذِهِ الطَّبَقَةِ اَلَّتِي نَحْنُ فِيْهَا، اِسْتَهْلَىٰ يَعْنِي هِمَارَے دَوْر کے اکثر افراد کی پیدائش سے پہلے کا بیان ہے۔

علامہ بدر الملتہ سید محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی نے جو ابی قصیدہ کی شرح لکھی ہے، اس کا نام ”مَحْوُ الْحَوْبَةِ فِي شَرْحِ اَبْيَاتِ التَّوْبَةِ“ رکھا ہے (ابیاتِ توبہ کی تشریح کر کے، گناہ کا مٹانا) وہ اس شرح میں لکھتے ہیں :

مدحیہ قصیدہ کے نجد پہنچ جانے کے کئی سال بعد صفر ۱۱۷۰ھ کو ایک عالم میرے پاس آئے، ان کا نام شیخ مزید تھی ہے، اور وہ بیس شوال ۱۱۷۰ھ کو مجھ سے رخصت ہو کر اپنے وطن چلے گئے، وہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے شاگردوں میں سے ہیں۔ ان سے مجھ کو معلوم ہوا کہ میرا مدحیہ قصیدہ محمد بن عبد الوہاب کو مل گیا ہے، شیخ مزید کی آمد سے پہلے میرے پاس شیخ فاضل عبدالرحمن نجدی آئے تھے، اُن کی آمد بھی میرے قصیدہ کے پہنچ جانے کے بعد ہوئی تھی، انھوں نے محمد بن عبد الوہاب کے ایسے احوال سنائے جن کو ہم بُرا جانتے ہیں، جیسے سَفْكَ دَم (خون کا بہانا)، اموال کا لوٹنا، نفوس کے قتل کرنے میں ان کی پیش رفت، چلے مکر و فریب، ہی سے کیوں نہ کسی کو قتل کیا جائے، اُمت محمدیہ کو چاہے وہ کسی ملک میں ہو کا فر قرار دینا۔ شیخ عبدالرحمن کے اس بیان کے قبول کرنے میں ہم کو کچھ تردد رہا تا آن کہ ہمارے پاس شیخ مزید آئے جو کہ اچھی سمجھ بوجھ رکھتے ہیں اور ہمارے پاس محمد بن عبد الوہاب کے بعض رسالے بھی پہنچے، ان رسالوں میں اہل ایمان کو کافر قرار دینے اور ان کو قتل کرنے اور ان کا مال لوٹنے کا بیان ہے۔ محمد بن عبد الوہاب کے



رسالوں کو پڑھ کر اور ان کے احوال سن کر ہم کو یقین ہو گیا کہ اس شخص کو شریعت کے صرف ایک حصہ کا علم ہے اور وہ بھی دقیق نظر سے نہیں دیکھا ہے اور نہ کسی ہاکمال سے پڑھا ہے کہ وہ اس کو صحیح راستہ پر لگاتا اور مفید علوم سے آگاہ کرتا، اور تفقہ اور دقیق سنی کی راہ پر لگاتا۔

محمد بن عبد الوہاب نے شیخ ابوالعباس ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن القیم الجوزیہ کی بعض تالیفات کا مطالعہ کیا ہے اور صحیح طور پر سمجھے بغیر ان دونوں کی تقلید کی ہے حالانکہ یہ دونوں تقلید کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

جب ہم پر محمد بن عبد الوہاب کا حال صحیح طور پر واضح ہو گیا اور ہم نے ان کے رسائل پڑھے، ہم کو یہ معلوم ہوا کہ ہمارے قصیدہ کی وجہ سے ان کی شان بڑھی ہے، وہ قصیدہ ہر جگہ اور ہر ملک پہنچا ہے۔ مکہ مکرمہ، بصرہ وغیرہ سے اس کے رد آئے، اور میں نے دیکھا کہ وہ انصاف سے خالی تھے اور پھر شیخ مرید نے مجھ سے مواخذ کیا اور ہم کو خیال ہوا کہ کہیں محمد بن عبد الوہاب کے کرتوتوں کی باز پرس ہم سے نہ ہو، لہذا ہم نے دوسرا قصیدہ لکھا اور اس کی شرح میں ابن قیم اور ان کے استاد ابن تیمیہ کے اقوال بہ کثرت نقل کئے کیوں کہ یہ دونوں جنبی تھے۔ انتہی۔

اور سید محمد امین بن عمر معروف بہ ابن عابدین نے ”در مختار“ کی شرح ”رد المحتار“ مطبوعہ ۱۲۴۹ھ کی تیسری جلد، باب البغات، ص ۳۹ میں لکھا ہے:

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں پیش آیا ہے کہ نجد سے عبد الوہاب کے پیروان نکلے اور انھوں نے حرمین پر قبضہ کیا۔ وہ اپنے کو اگرچہ جنبی کہتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان صرف وہی ہیں، جو بھی ان کے عقائد کے خلاف ہو وہ مشرک ہے، بنا بریں انھوں نے اہل سنت کو اور ان کے علماء کو قتل کرنا مباح قرار دیا ہے۔ تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت اور طاقت توڑی، ۱۲۳۳ھ میں مسلمان افواج کو ان پر فتح دی اور ان کا وطن برباد کیا، اھ۔

محمد بن عبد الوہاب کی تالیفات :

۱۔ کتاب التَّائِيْدَةِ فِي مَعْرِفَةِ الدِّينِ الَّذِي مَعْرِفَتُهُ وَالْعَمَلُ بِهِ سَبَبٌ لِدُخُولِ الْجَنَّةِ وَ الْجَهَنَّمِ بِهِ وَرِضَاعَتُهُ سَبَبٌ لِدُخُولِ النَّارِ.

۲۔ کتاب التَّوْحِيدِ الْمُشْتَمِلِ عَلَى مَسَائِلَ مِنْ هَذَا الْبَابِ. أَوَّلُهُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: مَا خَلَقْتَ

الْحَقَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبْدِهِمْ، وَلَيْسَ لِهَذَا الْكِتَابِ دِيْبَا جَهٌ، ذُكِرَ فِيهِ الْآيَاتُ وَالْأَحَادِيثُ ثُمَّ يَقُولُ فِيهِ مَسَائِلُ.

۳. كِتَابٌ فِي مَسَائِلَ خَالَفَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَغَيْرِهِمْ، وَهُوَ مُخْتَصَرٌ فِي نَحْوِ كِتَابَةِ اسَّةِ.

۴. كِتَابٌ كَشَفَ الشُّبُهَاتِ فِي بَيَانِ التَّوْحِيدِ وَمَا يَخَالِفُهُ وَالرَّادَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ

۵. رِسَالَةٌ أَرْبَعَةُ قَوَاعِدَ مِنْ قَوَاعِدِ الدِّينِ فِي نَحْوِ ذَرَقَةِ.

۶. كِتَابُ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ.

۷. كِتَابٌ فِي تَفْسِيرِ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.

۸. كِتَابُ تَفْسِيرِ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ.

۹. رِسَالَةٌ فِي مَعْرِفَةِ الْعَبْدِ رَبَّهُ وَدِينَهُ وَنَبِيِّهِ.

۱۰. رِسَالَةٌ فِي بَيَانِ التَّوْحِيدِ فِي الصَّلَاةِ.

۱۱. رِسَالَةٌ فِي مَعْنَى الْكَلِمَةِ الطَّيِّبَةِ.

۱۲. رِسَالَةٌ فِي تَخْرِيمِ التَّقْلِيدِ.

یہ ہیں ان کی وہ تالیفات جن کو اس وقت تک میں دیکھ سکا ہوں، و فیہا مائے قُبُل و یُرَدُّ۔ ”ان میں قبول کرنے کے لائق بھی ہیں اور رد کرنے کے لائق بھی۔“

محرم ۱۲۱۸ھ میں وہابیہ کہ مکرمہ میں داخل ہوئے، اس وقت عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب نے ایک رسالہ مکہ مکرمہ میں تقسیم کیا، اس رسالہ میں بہت کچھ ان باتوں کا انکار ہے جو ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور وہ کتب صحاح کے مخالف ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے متعلق لوگ مختلف خیال رکھتے ہیں، ایک جماعت کے نزدیک ان کی ہر بات، ہر فعل، ہر تحریر اور ان کی طرف منسوب ہر شے اچھی ہے، اور ایک جماعت بالکل اس کے خلاف ہے اور ان کے نزدیک محمد بن عبدالوہاب کی ہر بات، ہر فعل، ہر کام بُرا ہے اور

۱۔ یہ رسالہ ۲۰ محرم ۱۲۱۸ھ کا مکرمہ میں لکھا ہوا میرے پاس جھوٹی تقطیع میں موجود ہے، عبداللہ نے لکھوایا ہے۔ اس کے ۳۶ صفحات ہیں کسی صفحہ میں نو سطریں ہیں کسی میں زیادہ پندرہ سطروں تک بھی ہے۔



ایک جماعت انصاف کے راستہ پر ہے اور اچھے کو اچھا، بُرے کو بُرا کہتی ہے یہ صحیح مسلک پر ہے۔  
تمام ہوا "ابجد العلوم" کی عبارت کا خلاصہ۔

نواب صدیق حسن خاں نے محمد بن عبدالوہاب کے بارہ رسالوں کا اور عبد اللہ بن محمد بن عبدالوہاب کے ایک رسالہ کا ذکر کیا ہے۔ ایک اہم رسالہ کا ذکر کرنا ان سے رہ گیا ہے۔  
ذی الحجہ ۱۲۲۰ھ میں نجدیوں نے اچانک طائف پر حملہ کیا، خلق خدا کو قتل کیا، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی مسجد گرائی اور پھر محمد بن عبدالوہاب کا ایک مختصر رسالہ مکہ مکرمہ ارسال کیا۔ یہ رسالہ جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو چاشت کے وقت مکہ مکرمہ پہنچا، اسی وقت مکہ مکرمہ کے مدیر نے (ترکی فوجی افسر ہوا کرتا تھا) مکہ مکرمہ میں موجود تمام علماء کرام کو حرم شریف میں جمع کیا۔ اور احمد بن یونس الباعلی کو مقرر کیا کہ علماء کرام کا جواب تحریر کریں، چنانچہ بیت اللہ شریف کے مبارک دروازہ کے سامنے اجتماع ہوا۔ اور نجدی رسالہ کا کچھ حصہ پڑھا جاتا تھا اور پھر اس کا جواب لکھوایا جاتا تھا۔ عصر کی اذان تک اس سے فارغ ہوئے، زیادہ تر جوابات شیخ عمر عبدالرسول اور عقیل بن یحییٰ علوی نے لکھوائے ہیں اور کچھ جوابات شیخ عبدالملک اور حسین مغربی کے ہیں، اس وقت طائف کے بعض مظلومین بھی پہنچ گئے۔ لکھا ہے:

اجتمع العلماء حول المنبر وصعد الخطيب أبو حامد عليه وقراء عليهم الصيغة الملعونة  
الرجدية وما نقشت (احمد کاتب لکھ رہے ہیں) من ألقاظ العلماء في ردّها وقال أيها العلماء  
القضاة والمقاتلون، سمعتم مقالهم وعلمتم عقائدهم فما تقولون فيهم فاجمع كافة العلماء  
والقضاة والمقاتلون على المذاهب الأربعة من أهل مملكة المشركين وسائر بلاد الإسلام الذين  
جاءوا إلهم وكانوا إسماعيليين ومستمطين لدخول البيت عاشر المحرم. وحكموا بكفرهم  
وبأنه يجب على أمير مملكة الخروج لديهم من الحرم ويجب على المسلمين معاونته ومشاركته  
فمن تخلف بلا عذر يكون أشدّ من قاتلهم يصير مجاهدًا ومن قتل من رآيهم يكون  
شبهًا أفتقد الإجماع بلا خلاف على كلمة واحدة وكُتِبَ الفتوى ودّهوا بها بعد الصلاة  
إلى الشريف أمير مملكة المعظمة والتفق كل من بملة على قتالهم واتباع أمير مملكة في الجهاد  
عليهم والخروج بكرة من حد الحرم إلى جهنم واشتغل كل في استعداده اللهم انصرنا

عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

محمد بن عبد الوہاب کا یہ مختصر رسالہ ۱۲۲۱ھ میں تمام ممالک اسلامیہ میں پہنچ گیا ہے، چنانچہ ہندوستان بھی پہنچا اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی حیات میں دہلی پہنچا اور مولانا اسماعیل نے جزوی رد و بدل کے ساتھ ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے مشہور کیا۔

(۲) علامہ شیخ سلیمان بن عبد الوہاب نجدی، برادر محمد بن عبد الوہاب نجدی نے اپنے بھائی کے مسلک کے رد میں ”الْمَوَاقِفُ الْإِلَهِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ علمی رسالہ، ان کی دعوت کے آٹھویں سال لکھا ہے یعنی ۱۱۶۷ھ کو۔ علامہ سلیمان نے ابتداءً امر میں اپنے بھائی کو بہت سمجھایا اور جب نجد کے امیر نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور خونِ مسلم کی کوئی قدر نہ رہی اور علامہ سلیمان کو اپنی جان کا خطرہ لاحق ہوا، وہ حرمین محترمین چلے گئے اور وہاں سے یہ یادگار علمی رسالہ لکھ کر اپنے بھائی کو ارسال کیا۔ یہ رسالہ آیات مبارکہ، احادیث طیبہ اور علماء کرام کے اقوال سے مالا مال ہے، از وجہ اختصار بعض فوائد کا آزاد ترجمہ ہدیۃ ناظرین ہے۔ یہ رسالہ پہلی مرتبہ ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء میں چھپا تھا، پھر ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء میں مکتبۃ ایشق نے استانبول میں طبع کیا ہے۔ یہی طباعت پیش نظر ہے اور اسی کے صفحہ کا نمبر ہر فائدہ کے بیان کرنے سے قبل لکھتا ہوں تاکہ تحقیق کرنے والوں کو مراجعت میں سہولت رہے۔

الگائی: علامہ سلیمان نے اپنے رسالہ میں از اول تا آخر جمع کے صیغہ سے اپنے بھائی کو خطاب کیا ہے۔ اردو میں اس کیفیت کی تعبیر ”آپ سے کی گئی ہے۔“ ملاحظہ کریں :

۴ بخاری اور مسلم کی روایت ہے کہ اسلام کی اساس پانچ چیزوں پر ہے: شہادت اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور نماز قائم کرنی، زکات ادا کرنی، رمضان کے روزے رکھنے اور بیت اللہ کا حج اگر قدرت اور سبیل ہو۔

۵ لیکن آپ ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو کلمہ شہادت پڑھتے ہیں، نماز، روزہ، حج اور زکات کے پابند ہیں۔ ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے خلقِ خدا کو کافر بنانے کا قول کہاں سے لیا ہے۔

اگر آپ کہتے ہیں کہ ہم شرک کرنے والوں کو کافر کہتے ہیں، اللہ نے فرمایا ہے: إِنَّ اللَّهَ



لَا تَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، الْآیۃ۔ ”شُرک کرنے والوں کو اللہ نہیں بخشتا۔“ (شیخ سلیمان نے اس مفہوم کی اور آیتیں بھی لکھی ہیں اور پھر لکھا ہے) یہ مبارک آیتیں برحق ہیں اور اہل علم نے جو مطلب ان کا بیان کیا ہے وہی درست ہے۔ وہ کہتے ہیں: غیر اللہ کو اللہ کا شریک بنانا شرک ہے۔ مشرکین کہتے ہیں: هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ شَرَكَاؤُنَا۔ ”یہ ہمارے شریک ہیں۔“ اور جب مشرکوں سے کہا جاتا ہے: اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے تو وہ اس کو بڑا سمجھتے ہیں جیسا کہ اللہ نے بیان کیا ہے: وَلَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ۔

جو تفصیل آپ نے بیان کی ہیں کہ اس کام کا کرنے والا مشرک، اُس کام کا کرنے والا مشرک۔ آپ نے یہ تفصیل کہاں سے لی ہیں؟ کیا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے یہ بات کہی ہے؟ اگر کہی ہے اس کا نام ہم کو بتائیں تاکہ ہم آپ کی پیروی کریں۔

ص ۷ ہر مذہب کے اہل علم نے ایسے اقوال اور افعال کا بیان کیا ہے جن کے کرنے سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے، لیکن کسی نے یہ نہیں لکھا کہ جو شخص غیر اللہ کی نذر مانے وہ مشرک ہوا یا غیر اللہ سے مانگنے والا مرتد ہوا یا غیر اللہ کے لئے ذبیحہ کرنے والا کافر ہے یا قبر کا مسح کرنے والا یا قبر کی مٹی اٹھانے والا اسلام سے خارج ہوا۔ اگر کسی نے ان اعمال کے کرنے والے کو کافر یا مشرک یا مرتد قرار دیا ہے تو آپ ہم کو بتائیں، علم کو چھپانا جائز نہیں۔

ص ۸ اہل علم نے ”کتاب الجنائز“ میں دفن کرنے اور زیارت میت کے بیان میں قبر کو مسح کرنے، قبر کی مٹی لینے، قبر کا طواف وغیرہ کرنے کا ذکر کیا ہے۔ کسی نے مکروہ لکھا ہے اور کسی نے حرام۔ لیکن کسی نے بھی ان امور کے کرنے والے کو نہ مرتد کہا ہے اور نہ کافر اور نہ کسی نے یہ لکھا ہے کہ جو شخص ان امور کے کرنے والے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ آپ ”کتاب الفروع“ اور ”الآفتاح“ یا کسی دوسری کتاب کا مطالعہ کریں۔ (الفروع، الاقناع ضلی فقہی کتابیں ہیں) شیخ تقی الدین ابن تیمیہ اور ابن قیم نے اہل سنت کے متفق علیہ اصول کا بیان کیا ہے۔ ان میں سے ایک اصل یہ ہے: اگر اس اُمت کا کوئی جاہل یا خطا کار اپنی جہالت یا خطا کی وجہ سے کفر یا شرک کا کوئی کام کرے وہ کافر یا مشرک نہیں ہوگا۔

ص ۹ ان مسلمہ اور متفقہ اصول میں سے ایک اصل یہ ہے کہ مسلمان میں دو مخالف مادے

جمع ہو سکتے ہیں، جیسے کفر و اسلام یا کفر و نفاق یا شرک اور ایمان۔  
۲۸ ابن قیمؒ نے ”مَنَازِلُ السَّائِرِينَ“ کی شرح میں لکھا ہے:

اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ولایت اور اس کی عداوت کا اجتماع مختلف وجوہات کی بنا پر کسی شخص میں ہو سکتا ہے، وہ ایک وجہ سے اللہ کا محبوب ہوگا اور دوسری وجہ سے مبغوض بلکہ ایک ہی گھڑی میں ایمان اور نفاق، یا ایمان اور کفر کا حامل ہو سکتا ہے اور وہ ان دو مختلف کیفیات میں سے کسی ایک کے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ“ (آل عمران، آیت ۱۶۶) وہ لوگ اس دن کفر کی طرف نزدیک ہیں ایمان سے، اور اللہ کا ارشاد ہے: ”وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ“ (یوسف، آیت ۱۰۶) اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ (یعنی ایمان نہیں لاتے) مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ایمان کے ساتھ شرک کی مقارنت اور ملاوٹ ہو سکتی ہے، اب دیکھنا شرک کو ہے کہ وہ کس قسم کا شرک ہے۔ اگر اس شرک سے انبیاء علیہم السلام کی تکذیب ہوتی ہے تو ایمان مفید نہیں ہے، اور اگر انبیاء کی تکذیب نہیں ہوتی بلکہ اس شرک کرنے والے کا انبیاء کی تصدیق اور آخرت پر یقین ہے اور وہ دوسرے قسم کے شرک میں مبتلا ہے تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہے، دوزخ میں جائے گا اور پھر اس میں سے نکالا جائے گا۔

حضرت ابن عباسؓ نے وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (مائدہ، آیت ۴۴) ”اور جو کوئی حکم نہ کرے اللہ کے اُتارے پر سو وہی لوگ ہیں منکر“ کے بیان میں فرمایا ہے، یہ کفر اس طرح کا کفر نہیں جو ملتِ اسلامیہ سے خارج کر دے۔

صلہ اہل سنت کا یہی مسئلہ ہے، سب سے پہلے خوارج نے اختلاف کیا اور اس کا ظہور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہوا، خوارج نے حضرت عثمان، حضرت علی حضرت معاویہ اور ان کے طرفداروں کو کافر قرار دیا، لیکن حضرت علی نے خوارج کو کافر قرار نہیں دیا۔  
خوارج کے بعد قدرتیہ کا ظہور ہوا۔

۱۶ پھر مغیرہؒ کا ظہور ہوا۔



ص ۱ پھر جہمیہ کا ظہور ہوا۔

ص ۲ فرق باطلہ کے متعلق علماء اعلام نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں :

۱. ”بڑے کفر اور شرک والے ہیں“

۲. ”بعض کتاب (قرآن مجید) پر ایمان لائے ہیں اور بعض کی تکفیر کی ہے۔“

۳. ”یہ لوگ مشرکین اور صابئین کے فروع ہیں“

۴. ”ان لوگوں نے تمام انبیاء کی مخالفت کی ہے“

۵. ”انھوں نے حق سے عناد برتا ہے“

باوجود اس کے اِنَّ الْاِمَامَ اَحَدًا لَا يَكْفُرُ هُمْ وَلَا اَحَدًا مِنَ السَّلَفِ ”نہ امام احمدان کو کافر قرار دیتے ہیں اور نہ سلف میں سے کوئی بھی۔“

خدا را آپ خیال کریں کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں اَيُّ قَوْمٍ لَكُمْ دِينٌ خَالِفَكُمْ فَهُمْ كَاذِبٌ وَمَنْ لَمْ يَكْفِرْهُ فَهُمْ كَاذِبٌ ”یہ آپ کا کیسا قول ہے کہ جو آپ سے خلاف کرے وہ کافر ہے اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔“ آپ اس غلط بات کو چھوڑیں، سلف صالح کے طریقہ کو اپنائیں، اہل بدعت کی روش کو چھوڑیں۔ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ نے کہا ہے :

”بڑی بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے کہ مسلمانوں کے طوائف میں سے کسی طائفہ کو کافر

قرار دیا جائے اور اُن کی جان اور مال کو حلال سمجھا جائے“

ص ۳۵ آپ اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو غیر اللہ کی نذر مانے یا غیر اللہ کو پکارے، آپ کی

”تکفیر صحیح نہیں، کیوں کہ صحیح حدیث ہے ”قَدْ رَأَى الْخُدُودَ بِالشُّبُهَاتِ“ شہادت کی بنا پر حدود کو دفع کیا جائے۔ یہاں صرف شبہ ہی نہیں ہے بلکہ غیر اللہ کو پکارنے اور اُن سے مدد طلب

کرنے کی روایات موجود ہیں۔ حاکم نے اپنی صحیح میں اور ابوعوانہ اور بزار نے صحیح سند سے اور ابن مسنی نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ہے : رَاَدَا اِنْقَلَبَتْ دَابَّةُ اَحَدِكُمْ بِارْضٍ فَلَاةٍ فَلْيَبْدَا يَاعِبَادَ اللّٰهِ اَحْسُوا يَاعِبَادَ اللّٰهِ اَحْسُوا

يَاعِبَادَ اللّٰهِ اَحْسُوا. ثَلَاثًا. فَاِنَّ لِلّٰهِ حَاضِرًا سَيَحْسِبُهُ ”اگر تم میں سے کسی کا جانور صحرا میں

چھوٹ جائے تو وہ بلند آواز سے کہے : اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو،

اے اللہ کے بند و روکو۔ تین بار۔ اللہ کی طرف سے حاضرین ہیں وہ اس کو روکیں گے۔ اور طبرانی نے روایت کی ہے: اِنْ اَرَادَ عَوْنًا فَلْيَقُلْ يٰ اَعْبَادَ اللّٰهِ اَعِيْثُوْنِيْ۔ ”اگر معاونت کا طلبگار ہو کہے: اے اللہ کے بند و میری مدد کرو۔“

ائمہ نے اس حدیث شریف کی روایت کی ہے اور اس کو نقل کر کے اس کی اشاعت کی ہے اور اُمت کے واسطے محفوظ کیا ہے۔ ائمہ نے اس حدیث مبارک کا انکار نہیں کیا ہے، امام نووی نے اذکار میں، ابن قیم نے اَلْکَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ میں، اور ابن مُفْلَح نے آداب میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن مُفْلَح (حنبل) نے اس مبارک اثر کو بیان کر کے عبد اللہ پسر امام احمد حنبل سے روایت کی ہے کہ میں نے اپنے والد سے سنا، فرماتے تھے: میں نے پانچ حج کیے، ایک مرتبہ راستہ بھٹک گیا۔ میں پیادہ تھا۔ میں نے کہنا شروع کیا: يٰ اَعْبَادَ اللّٰهِ وَكُوْنَا عَلٰی الطَّرِيقِ۔ ”اے اللہ کے بند و ہم کو راستہ بتاؤ۔“ میں اس کی تکرار کرتا رہا تا آن کہ میں راستہ پر آ گیا۔ ۱۱۔

ص ۳۵ غائب سے اور میت سے طلب کرنے والے کو آپ نے کافر قرار دیا ہے بلکہ آپ کے نزدیک اُن مشرکین سے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی ہے اُن لوگوں کا شرک بڑھا ہوا ہے جو خشکی میں اور سمندر میں غیر اللہ سے طلب کرتے ہیں آپ کا استدلال وہ مفہوم ہے جو آپ سمجھے ہیں حالانکہ اس مفہوم پر نہ خود آپ کو اعتماد کرنا چاہئے اور نہ کسی دوسرے کو، کیوں کہ جلیل القدر علماء نے ان روایات پر عمل کیا ہے، اور اُن کا عمل آپ کے واسطے شبہہ

۱۔ امام نووی نے ”کتاب الاذکار“ کے صفحہ ایک سو میں اپنے مشائخ میں سے ایک بڑے عالم کا اور پھر خود اپنا واقعہ لکھا ہے کہ اس مبارک دعا کے پڑھنے سے جانور رُک گیا۔ امام محمد بن محمد بن محمد الجزری نے ”المحصر المحصین“ میں ان روایتوں کو لکھا ہے۔ نواب قطب الدین خاں نے ”ظفر الجلیل“ میں ترجمہ کے بعد کچھ فوائد بھی لکھے ہیں۔ عباد اللہ کے بیان میں لکھا ہے: ف مراد بندگان خدا سے رجال الغیب ہیں یعنی ابدال یا ملائکہ یا مسلمان جنات، اور طبرانی کی روایت بعد لکھا ہے: ف یہ قول راوی کا ہے۔ میرک شاہ نے بعض ثقہ علماء سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور تمام مسافراس کی طرف محتاج ہیں اور مشائخ سے روایت کی گئی ہے کہ یہ مجرب ہے اس کام میں (جانور کے بھاگنے میں) اور ہو سکتا ہے کہ مقصود پر نقیاب ہو یا بھی ہو (ظفر الجلیل) مطبوعہ ۱۲۵۴ھ) افسوس صد افسوس مدعیان سنت نے ظفر الجلیل کی عبارت میں تحریف کر دی ہے۔ پہلا کام یہ کیا ہے کہ حدیث کو حسن کی جگہ ضعیف لکھ دیا ہے اور دوسرا کام یہ کیا ہے کہ ”مراد بندگان خدا سے“ ابدال اور مسلمان جنات کو حذف کر دیا ہے، یٰ اَلْضَّيْعَةُ الْعَلِيْمَةُ وَهَابُ الْعُلَمَاءِ۔ دوسرے کی کتاب میں ایسا تصرف فعل حرام ہے۔



بن رہا ہے، آپ اس کو شبہ کیوں نہیں قرار دیتے۔ ”مختصر کتاب الروضہ میں ہے:  
جو شخص شہادتین کا قائل ہے اور وہ کسی بدعت کا مرتکب ہوتا ہے اور اس کی دلیل  
کوئی تاویل ہے لیکن تاویل کو صحیح طور پر سمجھا نہیں ہے، ایسے شخص کو علی الاطلاق کافر نہیں کہا  
جائے گا۔ ہمارے شیخ ابوالعباس ابن تیمیہ نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔

ص ۳۲ آپ کے مذہب کا بطلان اس صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی روایت بخاری  
نے معاویہ بن ابی سفیان سے کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
فرماتے سنا: جس سے اللہ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین میں سمجھ دیتا ہے، میں تقسیم  
کرنے والا ہوں اور دینے والا اللہ ہی ہے، اس امت کی حالت سیدھی رہے گی جب  
تک قیامت برپا ہو۔ یا۔ جب تک اللہ کا حکم آئے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو خبر دیتے ہیں کہ اس امت کی حالت قیامت برپا ہونے  
تک ٹھیک رہے گی اور آپ ان امور کی وجہ سے جو کہ قدیم الایام سے ان میں رائج ہیں۔ ان سب  
کو کافر و مشرک قرار دے رہے ہیں۔

ص ۳۸ اِنَّ هَذِهِ الْاُمُوْرُ حَدَّثَتْ مِنْ قَبْلِ زَمَنِ الْاِمْهَامِ اَحْمَدًا، یہ امور حضرت امام احمد کے  
زمانے سے پہلے سے رائج ہیں، اگر ان امور کا ارتکاب بڑی صورتوں کی پوجا ہوتی تو اس  
صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی حالت مستقیم کیسے ہوتی، یہ امت بڑی  
صورتوں کی پجاری ہوتی۔

ص ۳۳ آپ کے مذہب کا باطل ہونا اس صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی روایت بخاری  
مسلم نے ابو ہریرہ سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رَأْسُ الْكُفْرِ نَحْوُ الْمَشْرِقِ  
”کفر کا سر مشرق کی طرف ہے۔“ اور ایک روایت میں ہے: اِيْمَانُ يَمَانِيٌّ هُوَ اَدْحَرُ سَے  
فتنہ ہے جہاں سے يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ۔ ”شیطان طاق آُبھرے گی“ اور بخاری مسلم میں  
ابن عمر سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک چہرہ مشرق کی طرف تھا، آپ نے فرمایا:  
اِنَّ الْفِتْنَةَ هَا هُنَا۔ ”فتنہ ادھر ہے۔“ اور بخاری نے ابن عمر سے مَرْقُومًا روایت کی ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَيَمِينَنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَيَمِينَنَا، قَالَ هُوَ فِي نَجْدَنَا، قَالَ  
اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَيَمِينَنَا، قَالُوا فِي نَجْدِنَا قَالَ الثَّالِثَةُ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ  
وَمِنْهَا يُطْلَعُ قُرْنُ الشَّيْطَانِ وَلَا حَمْدَ مَنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا. اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَتِنَا  
وَفِي صَاعِنَا وَفِي مَدِينَا وَيَمِينِنَا وَشَامِنَانَا، اسْتَقْبَلَ مَطْلِعُ الشَّمْسِ فَقَالَ هَاهُنَا يُطْلَعُ قُرْنُ الشَّيْطَانِ  
وَقَالَ مِنْ هَاهُنَا الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ.

”اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے، اے اللہ ہمارے شام  
میں اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ کہنے والوں نے کہا: اور ہمارے نجد میں! آپ نے  
فرمایا: اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ کہنے والوں نے کہا: اور  
ہمارے نجد میں۔ آپ نے تیسری مرتبہ فرمایا: وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہاں سے شیطانی  
قوت ابھرے گی۔ اور امام احمد نے ابن عمر کی حدیث مرفوعاً روایت کی ہے: اے اللہ ہمارے  
مدینہ میں، ہمارے صاع میں، ہمارے مد میں، ہمارے یمن میں اور ہمارے شام میں  
برکت دے! پھر آپ نے اپنا روئے انور سورج نکلنے کی طرف کیا اور فرمایا: اجمہر سے  
شیطانی قوت ابھرے گی اور فرمایا: یہاں سے زلزلے اور فتنے اٹھیں گے“

میں کہتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً سچے ہیں، اللہ کی  
رحمتیں اور اس کا سلام اور اس کی برکتیں آپ پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے تمام اصحاب پر  
نازل ہوں، یقیناً آپ نے امانت ادا کی اور پیام پہنچایا۔ شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) نے کہا ہے  
کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ سے آفتاب نکلنے کی طرف مشرق (کا علاقہ) ہے اور وہاں  
سے مسیلۃ الکذاب نکلتا تھا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور یہ پہلا حادثہ تھا جو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رونما ہوا تھا اور خلایق نے اس کی پیروی کی اور آپ کے خلیفہ الصدیق

لہ قُرْنُ الشَّيْطَانِ وَكَذَّبْنَاكَ، اُرواؤد و پیروانِ رائے اُود، یا توانائی و انتشار و پراگندگی و جبرگی و غلبہ  
اُود، (منتہی الأرب، ج ۳، ص ۴۸۴، کت)

”صاع“ اور ”مد“ غلہ پانے کے پیمانے ہیں۔ صاع میں تقریباً انگریزی تین سیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مد  
صاع کا چوتھائی ہے۔ عراقی اور حجازی مد اس سے بڑے ہوتے ہیں۔ (از بیان اللسان)



نے اُن سے قال کیا۔ انتہی۔ اس حدیث سے استدلال کے کئی وجوہ ہیں میں بعض کا ذکر کرتا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایمان یہ مانی ہے اور فتنہ مشرق سے نکلے گا اور یہ بات بار بار فرمائی۔

آپ نے حجاز اور اہل حجاز کے لئے بار بار دعا فرمائی اور آپ نے اہل مشرق کے لئے انکار فرمایا کیوں کہ وہاں فتنے ہیں خاص کر نجد میں۔ پہلا فتنہ جو کہ آپ کے بعد پیدا ہوا وہ ہمارے اسی علاقہ میں ہوا ہے۔

۴۴ جن امور کی وجہ سے آپ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو شخص ان امور کے مرتکب ہو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ یہ امور مکہ، مدینہ اور یمن میں سا لہا سال سے بھرے پڑے ہیں بلکہ ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ دنیا میں یہ امور اس کثرت سے کہیں نہیں جتنا یمن اور حرمین میں ہیں۔

اب آپ کہتے ہیں کہ آپ کے مذہب کی پیروی سب پر واجب ہے اور جو شخص اپنے وطن میں آپ کے مذہب پر عمل نہ کر سکے اس پر واجب ہے کہ ہجرت کر کے آپ کے وطن کو آئے۔ آپ کہتے ہیں کہ آپ کی جماعت طائفہ منصورہ ہے۔ اور یہ بات حدیث کے خلاف ہے۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ اللَّهُ بِمَا هُوَ كَاثِرٌ عَلَى أُمَّتِهِ إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ وَهُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ بِمَا يَجْرِي عَلَيْهِمْ مِنْهُمْ فَلَوْ عَلِمَ أَنَّ يَلَادَ الْمَشْرِقِ حُصُوصًا نَجْدًا يَلَادَ مَسِيلَةً، أَنَّهُمْ تَصِيرُ دَارَ الْإِيمَانِ وَأَنَّ الطَّائِفَةَ الْمَنْصُورَةَ تَكُونُ بِهَا وَأَنَّهَا يَلَادُ يَطْفُرُ فِيهَا الْإِيمَانُ وَيَخْفَى فِيْ غَيْرِهَا وَأَنَّ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ وَالْيَمْنَ تَكُونُ يَلَادُ كُنْ لُعْبْدُ فِيهَا الْأَوْثَانُ وَتَجِبُ الْهَجْرَةُ مِنْهَا لَا تَخْبِرُ بِذَلِكَ وَلَدَعِيَ لِأَهْلِ الْمَشْرِقِ حُصُوصًا نَجْدًا وَلَدَعِيَ عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَالْيَمَنِ وَ أَخْبَرَ أَنَّهُمْ يَعْبُدُونَ الْأَصْنَامَ وَتَبَرَأَ مِنْهُمْ. إِذْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا جُنْدٌ ذَلِكَ فَإِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّ الْمَشْرِقَ وَخَصَّ نَجْدًا بِأَنَّهُ يَطْلُعُ ذُرْنُ الشَّيْطَانِ وَأَنَّ مِنْهَا وَقِيْعُ الْفَلَسِ وَأَمْتَعَ مِنَ الدَّعَاءِ لَهَا وَهَذَا خِلَافٌ زَعْمُكُمْ. الخ.

”اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کے متعلق قیامت تک کے تمام واقعات بتادئے ہیں اور آپ نے امت کو پیش آنے والے واقعات سے آگاہ کر دیا ہے، اگر سردارِ دوعالم

صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم ہوتا کہ مشرقی علاقہ اور خصوصیت کے ساتھ نجد کا علاقہ اسلامی وطن اور ایمان کا گڑھ بننے والا ہے اور وہی جماعت "طائفہ منصورہ" ہوگی جو وہاں رہتی ہوگی، اس ملک میں ایمان کا ظہور ہوگا اور اس کے علاوہ ہر جگہ ایمان چھپ جائے گا۔ حرمین شریفین اور یمن دار کفر ہو جائیں گے، وہاں مورتیوں کی پوجا ہوگی، وہاں سے ہجرت کرنی واجب ہوگی، یقیناً آنحضرت امت کو بتاتے اور آپ اہل مشرق اور خاص کر نجد کے واسطے دعا کرتے اور حرمین اور یمن کے لئے بددعا کرتے اور فرماتے یہ بت پرست ہیں اور آپ اُن سے اپنی برائت اور بیزاری کا اظہار فرماتے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آں حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عالم طور سے مشرقی علاقہ کو اور خاص طور سے نجد کو قرآن شیطاں کے نکلنے کا مقام اور جاے فتن قرار دیا ہے اور وہاں کے لئے دعا کرنے سے آپ باز رہے اور یہ آپ کے زعم و پندار کے خلاف ہے۔

آپ کے مذہب کا باطل ہونا اس حدیث سے بھی ثابت ہے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے عقبہ بن عامر سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالائے منبر گئے اور فرمایا: تمہارے متعلق مجھ کو اس کا کھٹکا نہیں ہے کہ تم میرے بعد شرک کرو گے۔ بلکہ کھٹکا اس کا ہے کہ دنیا کے واسطے ایک دوسرے سے بڑھنے کی کوشش کرو گے اور آپس میں ایک دوسرے کو قتل کرو گے اور ہلاک ہو گے جس طرح تم سے اگلے ہلاک ہو چکے ہیں۔

۴۵ اور آپ کے مذہب کا ابطال اس حدیث سے ہو رہا ہے جس کی روایت مسلم نے جابر بن عبد اللہ سے کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شیطاں ناامید ہو چکا ہے کہ جزیرہ عرب میں نماز پڑھنے والے اس کی عبادت کریں البتہ وہ ان کو آپس میں اڑاتا رہے گا۔ حاکم، ابویعلیٰ اور بیہقی کی روایت ابن مسعود سے ہے اور حاکم نے کہا ہے کہ حدیث صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شیطاں ناامید ہو گیا ہے کہ سرزمین عرب میں موتوں کی عبادت ہو اور وہ ان لوگوں سے اس سے کمتر پر راضی ہو گیا ہے جو محقرات ہیں (جن کو حقیر سمجھا جاتا ہے) اور وہ موبقات ہیں (مہلکات ہیں)۔

امام احمد، حاکم اور ابن ماجہ کی روایت شداد بن اوس سے ہے اور حاکم نے صحیح کہا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: اَتَخَوِّفُ عَلَىٰ اُمَّتِي الْيُسْرَىٰ۔ "میں اپنی

امت پر شرک سے ڈرتا ہوں۔ میں نے آپ کی خدمت میں کہا: یا رسول اللہ! کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی؟ آپ نے فرمایا: ہاں کرے گی، اَمَّا اَنْتُمْ لَا تَعْبُدُوْنَ شَيْئًا وَلَا تَكْفُرُوْنَ وَلَا تَدْنُوْنَ لِكُنْ يَوْمَئِذٍ بِاَعْمَالِكُمْ۔ لیکن وہ سورج، چاند اور صنم کی عبادت نہیں کرے گی بلکہ وہ اپنے اعمال کی نمائش کرے گی۔“

ان روایات سے صاف طور پر ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے متعلق کامل علم تھا کہ وہ بت پرستی نہیں کرے گی۔ اور آپ کہتے ہیں: اِنَّكُمْ عِبَادٌ وَالْاَصْنَامُ كُفْهٌ وَمَلَائِكَةُ الْاَوْثَانِ يَلَاكُوهُمْ۔ کہ انھوں نے تمام اصنام کی عبادت کی، اور ان کے ملک کو مورتیوں نے بھر دیا ہے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ شیطان ناامید ہو چکا ہے کہ جزیرہ عرب کے نمازی اس کی عبادت کریں، اور فرماتے ہیں: شیطان ناامید ہو گیا ہے کہ سرزمین عرب میں بتوں کی عبادت ہو، اور آپ مدینہ منورہ سے جو دارالہجرت ہے اور مکہ مکرمہ، بصرہ، عراق، یمن، شام وغیرہ سے اپنے دارالایمان کے لئے ہجرت کرنے کو واجب قرار دیتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے شرک کا بیان ”يَوْمَئِذٍ بِاَعْمَالِكُمْ“ سے کیا ہے، کہ وہ اپنے اعمال کی نمائش کریں گے اور آنحضرت نے ایسے شرک کو محقرات اور مؤہنات قرار دیا ہے، اس کے کرنے سے کفر و شرک لازم نہیں لاتا اور نہ اس کا مرتکب واجب القتل ہے۔ ص ۴۴ امام احمد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے عمرو بن الاحوص سے روایت کی ہے اور ترمذی نے اس کو صحیح کہل ہے کہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا: ”جان لو، شیطان قطعی طور پر ناامید ہو چکا ہے کہ تمہارے اس بَلَد (شہر، ملک) میں اس کی عبادت کی جائے، لیکن بعض اعمال ایسے ہیں جن کو تم حقیر جانتے ہو، اُن اعمال میں تم شیطان کی اطاعت کرو گے اور اس کی وجہ سے وہ تم سے راضی رہے گا۔“

۱۔ یہ محمد بن عبدالوہاب کے الفاظ ہیں جو اُن کے بھائی ان کو لکھ رہے ہیں۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دیکر امیر نجد اور نجدیوں کے واسطے قتل و غارت گری کا سامان مہیا کیا ہے یہی وہ زلازل اور فتن ہیں جن کا بیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔



حاکم ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں فرمایا: ”تمہاری اس سرزمین میں پوری طرح شیطان اس بات سے ناامید ہو چکا ہے کہ اس کی عبادت ہوگی، وہ اُن اعمال پر راضی ہو گیا ہے جن کو تم حقیر سمجھتے ہو، فَاحْذَرُوا أَيُّهَا النَّاسُ، اے لوگو! ڈرتے رہو، میں تم میں وہ کچھ چھوڑ گیا ہوں کہ اگر تم نے اس کو پکڑا ہرگز نہ بھٹکोगے اور وہ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت ہے۔“

۶۲ ابن ماجہ اور حاکم نے حذیفہ سے روایت کی ہے اور حاکم نے کہا ہے کہ یہ حدیث مسلم کی شرط پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يُذَرِّسُ الْإِسْلَامَ كَمَا يُذَرِّسُ وَشْيُ التَّوْحِيدِ ”اسلام مٹ جائے گا، محو ہو جائے گا جس طرح کپڑے کے نقش و نگار مٹ جاتے ہیں۔“ کسی کو خبر نہ رہے گی کہ روزہ کیا ہے، زکات کیا ہے، نماز کیا ہے اور حج کیا ہے، اللہ کی کتاب پر ایسی رات آئے گی کہ روئے زمین پر ایک آیت بھی باقی نہ رہے گی، لوگوں کے طائفے باقی رہ جائیں، بوڑھے مرد اور بوڑھی عورتیں کہیں گی ہم نے اپنے باپ دادا کو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہتا پایا تھا اور ہم بھی اس کو کہتے ہیں۔

حذیفہ نے اس حدیث کو صلۃ بن زفر سے روایت کی ہے، وہ کہتے ہیں: میں نے حذیفہ سے کہا: یہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا کہنا ان کو کیا فائدہ پہنچائے گا جب کہ ان کو خبر تک نہ ہوگی کہ روزہ، نماز، زکات اور حج کیا ہے۔ یہ سن کر حذیفہ نے مُنہ موڑ لیا۔ صلہ نے تین بار حذیفہ سے دریافت کیا اور حذیفہ نے تینوں بار مُنہ موڑ لیا۔ پھر صلہ کی طرف ملتفت ہو کر کہا: يَا صِلَةَ تُنَجِّهِمْ مِنَ النَّارِ يَا صِلَةَ تُنَجِّهِمْ مِنَ النَّارِ ”اے صلہ! ان کو آگ سے نجات دے گا، اے صلہ! ان کو آگ سے نجات دے گا، اے صلہ! ان کو آگ سے نجات دے گا۔“

۶۳ ابو داؤد نے انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین باتیں ایمان کی اصل ہیں: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے سے باز رہو، کسی گناہ کی وجہ سے اس کو کافر نہ کہو اور اس کو اسلام سے خارج نہ کرو۔

طبرانی نے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے: كُفُّوا عَنِ أَهْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تُكْفِرُوهُمْ

يَنْبُيْ مَنْ نَفَرًا أَهْلًا لِلَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَهْوَى الْكُفْرَ أَقْرَبُ. ”باز یہو لا الہ الا اللہ کہنے والوں سے کسی گناہ کی وجہ سے ان کو کافر قرار نہ دو، جس نے ان کو کافر قرار دیا، وہ خود کفر کے زیادہ قریب ہے۔“

تمام ہوا ’الصواعق اللہیہ‘ کا خلاصہ۔ یہ رسالہ شایان مطالعہ ہے۔ اگر اس کا اردو میں ترجمہ ہو جائے عوام کو فائدہ ہوگا۔

### علامہ ابو حامد بن مرزوق کی کتاب کا خلاصہ

(۳)

علامہ ابن مرزوق نے تقریباً پچیس سال پہلے کتاب ”التَّوَسُّلُ بِالنَّبِيِّ وَجَهْلَةُ الْوَهَابِيِّينَ“ لکھی ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے محمد بن عبد الوہاب کے حالات سامنے آجاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ از روزِ اوّل چاروں مذاہب کے علماء کرام اُمتِ مرحومہ کو اس فتنہ شیعہ سے بچانے کی پوری کوشش کر رہے ہیں، ان حضرات نے حق کے لئے حق کا اظہار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو اجرِ کامل عنایت کرے۔

علامہ ابن مرزوق نے ان علماء کرام کا ذکر کیا ہے یا ان کی کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے محمد بن عبد الوہاب کا رد کیا ہے۔ میں اختصار کے ساتھ اس کا بیان کرتا ہوں :  
۱۔ علامہ محمد بن سلیمان گردی شافعی، یہ محمد بن عبد الوہاب کے استاد ہیں، انھوں نے محمد بن عبد الوہاب کے بھائی علامہ سلیمان بن عبد الوہاب کی کتاب ”الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ“ پر کئی اوراق کی تقریظ لکھی ہے۔

۲۔ علامہ عبد اللہ بن عبد اللطیف شافعی بھی محمد بن عبد الوہاب کے استاد ہیں، ”تَجْرِيدُ الْإِجْتِهَادِ لِمَدْعَى الْإِجْتِهَادِ“ مفید رسالہ لکھا ہے۔

۳۔ علامہ عقیف الدین عبد اللہ بن داؤد ضہلی نے رسالہ ”الصَّوَاعِقُ وَالرَّعُودُ“ لکھا اور اس پر نصرہ، بغداد، حلب، آخسار وغیرہ کے علماء کرام نے تقریریں لکھیں اور ”رَأْسُ الْخَيْمَةِ“ واقع عمان کے قاضی نے اس کا خلاصہ لکھا۔

۴۔ علامہ محمد بن عبد الرحمن بن عفالق ضہلی نے رسالہ ”تَهْلُكَةُ الْمُفْلِدِيِّينَ بِمَنْ ادَّعَى تَجَدُّدَ الدِّينِ“

لکھا اور چند سوالات کے ساتھ یہ رسالہ محمد بن عبد الوہاب کو بھیجا، وہ جواب سے قاصر رہے۔

۵۔ علامہ عطار مکہ مکرمہ کے علماء کرام میں سے ہیں، انھوں نے رسالہ ”الضَّارِمُ الْهِنْدِيُّ فِي عُقْنِ التَّجْدِي“ لکھا۔

۶۔ بیت المقدس کے عالم نے رسالہ ”الْشَّيْءُ الْيَقَالُ“ لکھا۔

۷۔ علامہ سید علوی بن الحداد نے رسالہ ”الْشَّيْفُ الْبَارِئُ لِعُقْنِ الْمُتَكِرِّ عَلَى الْأَكَابِرِ“

لکھا، پھر دوسرا رسالہ ”مِصْبَاحُ الْأَنْتَامِ وَجَلَاءِ الظَّلَامِ“ لکھا۔

۸۔ علامہ عبداللہ بن ابراہیم میرغنی نے رسالہ ”تَحْرِیضُ الْأَعْيَاءِ“ لکھا۔

۹۔ علامہ سید عبدالرحمن احسا کے مشہور عالم ہیں، انھوں نے ۶۷ اشعار کا قصیدہ قافیہ

محمد بن عبد الوہاب کے رد میں لکھا۔

۱۰۔ علامہ احمد بن علی قبتانی بصری شافعی نے ایک رسالہ لکھا۔

۱۱۔ علامہ عبد الوہاب بن برکات شافعی نے ایک رسالہ لکھا۔

۱۲۔ علامہ عبداللہ بن عیسیٰ المویسیٰ نے رسالہ لکھا۔

۱۳۔ شیخ احمد مصری احسانی نے رسالہ لکھا۔

۱۴۔ شیخ محمد صالح زمزمی شافعی نے رسالہ لکھا۔

۱۵۔ علامہ طاہر سنبل حنفی نے کتاب ”الْإِسْتِصَارُ لِلْأَوْلِيَاءِ الْإِبْرَارِ“ لکھی۔

۱۶۔ محدث شہیر علامہ صالح الفلانی اپنے وطن سے حرمین شریفین ایک کتاب لائے، اس

میں چاروں مذاہب کے علماء کی تحریریں محمد بن عبد الوہاب کے رد میں تھیں۔

۱۷۔ شیخ محمد بن احمد بن عبد اللطیف احسانی نے رسالہ لکھا۔

۱۸۔ تونس کے شیخ الاسلام علامہ اسماعیل تمیمی مالکی نے رسالہ لکھا، ان کی وفات ۱۲۴۸ھ

میں ہوئی ہے۔

۱۹۔ علامہ محقق صالح الکواش تونس نے رسالہ لکھا۔

۲۰۔ علامہ محقق سید داؤد بغدادی حنفی نے رسالہ لکھا۔

۲۱۔ محمد بن عبد الوہاب نے ایک جماعت سے کہا کہ اپنے سر کے بال مُنْذُو الو۔ جماعت نے



انکار کیا، محمد بن عبد الوہاب نے ان سب کے سر قلم کرادئے۔ اس جو دستور کو دیکھ کر سید منعمی نے محمد بن عبد الوہاب کے رد میں ایک قصیدہ دالیتہ کہا۔ اس کا پہلا شعر یہ ہے:

”اِنِّیْ خَلَقْتُ رَاسِیَ بِالسَّکَاکِیْنِ وَالْحَدِّیْ حَدِیْثُ صَحِیْحٌ یَّا لَکْسَانِیْدُ عَنْ جَدِّیْ  
”کیا میرا سر پتھریوں سے مونڈنے اور حد جاری کرنے کی کوئی صحیح حدیث میرے نانا (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے۔“

۲۲۔ علامہ سید محمد اسماعیل الایمر کے قصیدہ دالیتہ اور پھر جوابی قصیدہ اور اس کی شرح ”مَحْوُ الْحَوْبَةِ فِی شَرْحِ اَبْنَاءِ التَّوْبَةِ“ کا ذکر ”مجموع العلوم میں آچکا ہے۔

۲۳۔ سید مصطفیٰ مصری بولاق نے ۱۲۶ اشعار کا قصیدہ محمد بن عبد الوہاب کے رد میں لکھا۔  
۲۴۔ علامہ سمودی نے دو جلد میں کتاب ”سَعَادَةُ الدَّارِیْنِ“ لکھی۔

۲۵۔ علامہ سید احمد دحلان شافعی مفتی مکہ مکرمہ نے رسالہ ”الذُّرُّو السَّنِیَّةُ“ لکھا۔  
۲۶۔ علامہ یوسف بہانی نے کتاب ”شَوَاهِدُ الْحَقِّ فِی التَّوَسُّلِ بِسَیِّدِ الْخَلْقِ“ لکھی۔

۲۷۔ جمیل صدیقی زھاوی بغدادی نے رسالہ ”اَلْفَجْرُ الصَّادِقُ“ لکھا۔  
۲۸۔ شیخ مہدی مفتی فاس، مراکش نے مسئلہ توسل میں رد لکھا۔

۲۹۔ شیخ مصطفیٰ حمای مصری نے رسالہ ”عَوْتُ الْعِبَادِ“ لکھا۔  
۳۰۔ شیخ ابراہیم طمی قادری اسکندرانے رسالہ ”جَلَالُ الْحَقِّ فِی کَشْفِ اَحْوَالِ اَنْكَارِ الْخَلْقِ“ لکھا۔

۳۱۔ علامہ سید الحمزى نے رسالہ ”الْبَرَاهِیْنُ السَّاطِعَتَانِ“ لکھا۔  
۳۲۔ علامہ حسن شطیٰ جنبلی دمشق نے رسالہ ”اَلنُّقُولُ الشَّرْعِیَّةُ فِی الرَّدِّ عَلٰی الْوَهَابِیَّةِ“ لکھا۔

۳۳۔ علامہ اجل شیخ محمد حسین مخلوف نے رسالہ ”اَلتَّوَسُّلُ بِالْاَنْبِیَاءِ وَالْاَوْدِیَاءِ“ لکھا۔  
۳۴۔ شیخ حسن خربک نے رسالہ ”اَلْمَقَالَاتُ الْوَفِیَّةُ فِی الرَّدِّ عَلٰی الْوَهَابِیَّةِ“ لکھا۔

۳۵۔ شیخ عطا الکرم دمشق نے رسالہ ”اَلْاَقْوَامُ الْمَرْضِیَّةُ فِی الرَّدِّ عَلٰی الْوَهَابِیَّةِ“ لکھا۔  
۳۶۔ علامہ اجل شیخ یوسف الذبحوی شافعی نے ”مُجَلَّةُ الْاَزْهَرِ“ میں تین مقالے لکھے،

وہ اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں :

”میرے نام مکہ مکرمہ سے ایک بڑا خط ’ایک مسلمان‘ کے نام سے آیا۔ اس نے

اپنا سوال بار بار دہرایا ہے۔ غالباً وہ سمجھتا ہے کہ سوال بہت مشکل اور ہمت شکن ہے۔ خط کی ابتدا اس طرح ہے:

يَا فَضِيلَةَ الشَّيْخِ أَرْجُوكَ وَأَنَا شَيْدُكَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِلَّا مَا حَقَّقْتَ هَذَا الْمَوْضُوعَ وَأَنْصَفْتَ فِيهِ.

’اے صاحب فضیلت شیخ! میں تم سے التماس کرتا ہوں اور اس اللہ کا واسطہ دیتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ تم اس موضوع میں تحقیق کرو اور انصاف سے کام لو۔‘ ہم خط لکھنے والے کی طعن و تشنیع سے درگزر کرتے ہوئے اس کے سوالات لکھتے ہیں:

سوال — کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مرے ہوئے بندوں سے سوال کیا کرو اور ان سے دعا کی طلب کرو؟ اس سلسلہ میں صرف ایک ہی حدیث لکھ دو۔

جواب — ہم سوال کو الٹ کر سائل سے پوچھتے ہیں: کیا سنت میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے؟ کیا آنحضرت نے فرمایا ہے کہ نیک بندوں سے سوال نہ کیا کرو؟ اس سلسلہ میں صرف ایک حدیث پیش کی جاسکتی ہے۔ ہم سائل سے کہتے ہیں: اشیاء کے جواز کے لئے حکم کا ہونا ضروری نہیں، جواز کے لئے مانعت کا نہ ہونا کافی ہے۔ علماء اُغلام نے اُصول فقہ میں تفصیل سے اس کا بیان کیا ہے، جس کام میں مانعت نہ پائی جائے وہ مباح ہے اور اس کا کرنا جائز ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحیحہ نے ہم کو بتایا ہے کہ جس فعل کا حکم آپ دیں، ہم اس کو کریں اور جس سے منع فرمائیں، اس کو نہ کریں اور جس کام کے متعلق آپ نے کچھ نہیں فرمایا ہے، وہ مباح ہے۔ یہ بات اُن قواعد میں سے ہے جن کو علماء جانتے ہیں۔

پھر علامہ دیبجوی نے یہ صحیح حدیث لکھی ہے: تَعَزَّضْ عَلَى أَعْمَالِكُمْ فَإِنْ وَجَدْتَ خَيْرًا حَمِدْتَ اللَّهَ وَإِنْ وَجَدْتَ غَيْرَ ذَلِكَ اسْتَغْفَرْتَ لَكُمْ۔ تمہارے اعمال مجھ پر پیش کئے جائیں گے، اگر ان کو میں نے اچھا پایا اللہ کی حمد کروں گا اور اگر اس کے سوا پایا تمہارے لئے مغفرت طلب کروں گا۔

اور لکھا ہے: ابن تیمیمہ نے اپنے فتاویٰ میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور ابن قیم

نے اس کا پورا اعتراف کیا ہے اور کامل طور پر اس کو ثابت کیا ہے۔

تمام ہوا خلاصہ کتاب 'التوسل بالتبی وجہلہ الوہابیین' کا۔

(۴) علامہ عبدالحفیظ بن عثمان قاری طائفی نے "جَلَاءُ الْقُلُوبِ وَكَشْفُ الْكُرُوبِ" میں لکھا ہے :

وَقَدْ حَرَّرَ الْعُلَمَاءُ الْأَعْلَامُ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ وَالْبَلَدِ الْحَرَامِ فِي جَوَازِ الْإِسْتِغَاثَةِ جُمْلَةً  
رَسَائِلَ لَا تَنْهَى عَنْ تَعْبُدِ الْغَايِبِ الْغَافِلِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ .

"من اور مکہ مکرمہ کے علماء اعلام نے استغاثہ کے جواز میں کئی رسالے لکھے ہیں کیونکہ  
ان کا پالافی اور جاہل محمد بن عبد الوہاب سے پڑا ہے۔"

(۵) علامہ انور شاہ کشمیری کا قول "فیض الباری" ج ۱، ص ۱۱۱ میں ہے :

أَمَّا مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ التَّجْدِي فَإِنَّهُ كَانَ رَجُلًا بَلِيدًا أَقْلِيلَ الْعِلْمِ يَتَسَارَعُ إِلَى  
الْحُكْمِ بِالْكَفْرِ وَلَا يَتَّبِعِي أَنْ يَفْتَحِرَ فِي هَذَا الْوَادِي إِلَّا مَنْ يَكُونُ مُتَحَفِّظًا مُتَقِنًا عَارِفًا  
بِوُجُوهِ الْكُفْرِ وَأَسْبَابِهِ .

"لیکن محمد بن عبد الوہاب نجدی بے وقوف اور کم علم شخص تھا۔ کافر کہنے کے حکم میں استعجال  
کرتا تھا، کفر سازی کی وادی میں اس شخص کو قدم رکھنا چاہئے جس کی چاروں طرف نظر ہو،  
اچھا سمجھ دار ہو، اور کفر کے اسباب اور وجوہ سے پوری طرح باخبر ہو۔"

### علماء اعلام کی تحریرات اور اقوال کا خلاصہ

- (۱) محمد بن عبد الوہاب کا جزوی علم تھا۔ اور وہ غبی تھا۔
- (۲) وہ تقلید کو حرام کہتے تھے، اس سلسلہ میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔
- (۳) وہ خود ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مقلد تھے۔
- (۴) انھوں نے کسی ماہر اور سمجھ دار استاد سے نہیں پڑھا ہے۔
- (۵) وہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو مشرک اور کافر قرار دیتے تھے۔
- (۶) وہ بے دریغ مسلمانوں کا خون بہاتے تھے۔



(۷) مکر و فریب سے بھی مسلمانوں کو قتل کرتے تھے۔

(۸) مسلمانوں کا مال و اسباب لوٹتے تھے۔

تحقیق کا نیا معیار : ایک عرصہ سے دیکھنے میں آرہا ہے کہ تاریخی واقعات پر بحث کرنے والے بعض افراد اپنے خیالاتِ فاسدہ، اوہام باطلہ کو تاریخ کے نام پر ظاہر کر کے فضلاء اور اکابر پر بلا وجہ الزامات عائد کرتے ہیں اور پھر ان کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔  
۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء میں کتاب ”حضرت مجدد اور ان کے ناقدین“ کی تالیف کے وقت اس کیفیت کا پوری طرح احساس ہوا۔ اتفاق سے اس کے بعد ایک کرم فرما تشریف لائے (افسوس ہے ان کا نام اس وقت یاد نہیں) اور ان سے اس بات کا تذکرہ آیا۔ وہ دوسرے دن مجھے ’برہان‘ دہلی کا شمارہ ۳۷ (جلد ۸۲) لائے۔ اس میں ڈاکٹر جمال محمد صدیقی لکچرار شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کا مقالہ ہے، انھوں نے اپنے مقالہ میں اس صورت حال کی حقیقت افہام کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں :

”یوں تو ہر دور اور ہر زمانہ میں تاریخ نویسی کسی نہ کسی تعصب کا شکار رہی ہے“ لیکن جب سے تاریخ کا مطالعہ مارکسی نقطہ نظر سے کیا جانے لگا ہے، ایک دوسری ہی صورت حال پیدا ہو گئی ہے، مارکسی مورخین زیادہ تر معاشی اور زرعی پہلوؤں کی تحقیق پر زور دیتے ہیں، تاکہ تمام انسانی سماج کی تاریخ کو طبقاتی کش مکش کی تاریخ سے تعبیر کرنے میں آسانی ہو، مگر جب سے سیاسی، مذہبی اور ثقافتی تاریخ کی تشریح بھی اس درآئند شدہ نظریہ کی روشنی میں شروع کی گئی ہے ایک انتہائی مایوس کن صورت حال سامنے آ گئی ہے، مارکسی مورخین کے اس مایوس کن تاریخ نویسی کے جائزہ کی ابتدا ہم پروفیسر عرفان حبیب (جو مارکسی نظریات رکھتے ہیں) کے ایک مقالے سے کرتے ہیں جس میں انھوں نے حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی افکار و کردار سے بحث کی ہے۔“

تاریخ نویسی میں مارکسی نقطہ نظر اور طریقہ کار نے ان افراد پر بھی خوب اثر کیا ہے جو کسی حزب یا جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، ایسے لوگ اپنی جماعت کی تائید کے لئے بڑی خوبی

سے غلط دعا دی کر جاتے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت ایک صاحب کا مختصر رسالہ ہے، طباعت بہت عمدہ، کتابت دیدہ زیب، کاغذ نفیس۔ اس میں محمد بن عبد الوہاب کے یہ اقوال لکھے ہیں:

۱ — میں چھ صدیوں سے ملت اسلامیہ کو گمراہ نہیں سمجھتا۔

۲ — میں تقلید سے خارج نہیں ہوں۔

۳ — میں توسل کا مخالف نہیں ہوں۔

۴ — دلائل الخیرات وغیرہ کا مخالف نہیں ہوں۔

۵ — رسول اللہ کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو حرام اور ناجائز نہیں سمجھتا ہوں۔

کاش جناب مؤلف محمد بن عبد الوہاب کے رسالے دیکھ لیتے، اور صورت حال یہ ہوتی جو ان موضوعی اقوال میں ہے تو عالم اسلام کے علماء اعلام اُن سے سٹا کی کیوں ہوتے۔ علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی نے قصیدہ مدحیہ دالیہ کہا اور محمد بن عبد الوہاب کو بھیجا۔ اس قصیدہ کی وجہ سے جو رستم میں اضافہ ہوا۔ چنانچہ انھوں نے دوسرا دالیہ قصیدہ لکھا، پھر اس کی شرح لکھی اور اس کا نام ”مَحْوُ الْحَوْبَةِ فِي شَرْحِ أَبْنَاءِ التَّوْبَةِ“ رکھا، یعنی توبہ کے اشعار کی شرح لکھ کر اپنے گناہ کا مٹانا۔ اپنی خطا کا اقرار کرنا، ہی بڑی بات ہے چرچا کے کہ کوئی کتاب لکھ کر اظہارِ ندامت اور توبہ کرے!

جناب مؤلف خیال کرتے کہ امام عبد اللہ بن محمد بن عیسیٰ رسالہ ”السَّيْفُ الْهِنْدِيُّ فِي إِبَانَةِ طَرِيقَةِ الشَّيْخِ النَّجْدِيِّ“ کیوں تالیف فرماتے اور کیوں یہ نام تجویز کرتے! اور جناب مؤلف شیخ سلیمان کا رسالہ ”الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ دیکھتے جس میں احادیث مبارکہ سے استدلال ہے، ہر حدیث بہ منزلہ ایک کرکڑ کے ہے، لہذا رسالہ صَوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةِ ہوا۔

بے شک محرم ۱۲۱۸ھ میں وہابیہ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اور محمد بن عبد الوہاب کے بیٹے عبد اللہ نے وہاں ایک رسالہ تقسیم کیا۔ اس کا ذکر صدیق حسن خاں نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس رسالہ میں بہت کچھ ان باتوں کا انکار ہے جو اُن کی طرف منسوب ہیں۔ یہ رسالہ قلمی اُسی وقت کا لکھا ہوا میرے پاس موجود ہے۔ اس میں لکھا ہے:

وَلَا يَأْمُرُ بِإِثْلَافِ شَيْءٍ مِنَ الْمُؤَلَّفَاتِ أَصْلًا إِلَّا مَا اشْتَمَلَ عَلَى مَا يُؤْخِجُ النَّاسَ فِي  
الشِّرْكِ كَرَوْضِ الرِّيَاحِينِ أَوْ يَحْصُلُ بِسَبَبِهِ خَلْكَ فِي الْعَقَائِدِ كَعِلْمِ الْمَسْطُوقِ  
فَيَأْتِيهِ قَدْ حَرَمَهُ جَمْعُ مِنَ الْعُلَمَاءِ، عَلَى أَنَّا لَا نَفْخَصُ مِنْ مِثْلِ لَكَ وَكَالِدَ الْكَلِيلِ  
إِلَّا أَنْ تَظَاهَرَ صَاحِبُهُ مُعَانِدًا أُتْلِفَ عَلَيْهِ.

” ہم اصلاً کتابوں کے تلف کرنے کا حکم نہیں دیتے، سوا ان کتابوں کے جو لوگوں کو  
شرک میں ڈالتی ہیں جیسے روض الریاحین، یہ یا وہ کتابیں جن کی وجہ سے عقائد  
میں خلل پڑے جس طرح علم منطق ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے اس کو حرام قرار  
دیا ہے، پھر بھی ہم ایسی کتابوں کی تلاش نہیں کرتے جیسی ’دلائل النجرات‘ ہے اور  
اگر اس کا مالک از روئے عناد ظاہر کرے تو تلف کر دیتے ہیں۔“

عبداللہ نے اہل مکہ کو اپنی طرف مائل کرنے کے واسطے یہ رسالہ لکھا ہے، لہذا بہت کچھ  
ان باتوں کا انکار ہے جو ان کے والد لکھ گئے ہیں۔ اس رسالہ کی تقسیم کے تین سال بعد اہل  
طائف کا قتل عام کیا گیا اور سات محرم ۱۲۲۱ھ جمعہ کے دن طائف سے نجدیوں نے  
محمد بن عبدالوہاب کا مختصر رسالہ اہل مکہ کو بھیجا، جس کا بیان ”ابجد العلوم“ کے بیان کے ذیل  
میں گزر چکا ہے۔ یہ رسالہ ہر جگہ اسی سال پہنچا ہے، مؤلف اس رسالہ کو اٹھا کر دیکھتے۔ اس  
رسالہ کی ابتدا ان الفاظ سے ہے:

إِعْلَمُوا أَنَّ الشِّرْكَ قَدْ شَاعَ فِي هَذَا الزَّمَانِ وَذَاعَ وَالْأَمْرُ قَدْ آلَ إِلَى مَا وَعَدَ اللَّهُ  
وَقَالَ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ.

” جان لو کہ اس زمانہ میں شرک شائع ہو گیا اور پھیل گیا ہے اور کیفیت وہ ہو گئی ہے  
جس کا بیان اللہ نے کیا ہے اور کہا ہے: اور یقین نہیں لاتے لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک  
بھی کرتے ہیں۔“ اور لکھا ہے:

فَمَنْ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ، يَا مُحَمَّدُ أَدْعُ اللَّهَ فِي قَضَائِهَا حَاقِقٌ  
يَا مُحَمَّدُ أَسْأَلُ اللَّهَ بِكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَى اللَّهِ بِكَ، وَكُلُّ مَنْ تَادَاةً فَقَدْ أَشْرَكَ  
شِرْكًَا أَكْبَرًا.



” جس نے کہا: اے اللہ کے رسول! میں تم سے شفاعت کا طلب گار ہوں، اے محمد! میری حاجت روائی کے لئے اللہ سے دعا کرو، اے محمد! میں تمہارے واسطے سے اللہ سے سوال کرنا ہوں اور میں تم کو واسطہ بنا کر اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں اور جو شخص بھی ان کو پکارے اس نے شرک اکبر (بہت بڑا شرک) کیا ہے“ — اور لکھا ہے:

ثُمَّ الرَّازِ اللَّهُ عَلَى الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَسْتَلُونَ الْمُحَلَّوْقِينَ وَيُنَادُوهُمْ مَعَ زَعِيمِهِمْ  
أَنَّهُمْ آذَوْنَ مِنَ اللَّهِ، أَمَا السَّابِقُونَ فَلَالَتْ وَالْعَزْمَى وَالشَّوَاعُ وَأَمَّا الْأَلْحَقُونَ  
فَمَحْمَدٌ وَعَلَى وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَالْكُلُّ سَوَاءٌ.

” اللہ کی حجت مشرکوں پر پوری ہو گئی ہے جو کہ مخلوق سے سوال کرتے ہیں اور ان کو پکارتے ہیں، باوجود اس خیال کرنے کے کہ وہ اللہ سے بہت پست مرتبہ ہیں۔ لات، عسٹری اور سواع پہلے ہیں اور محمد، علی اور عبدالقادر پچھلے ہیں اور سب برابر ہیں“ — اور لکھا ہے:

إِنَّ الشَّعْرَ إِلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَمَشَاهِدِهِ وَمَسَاجِدِهِ وَأَثَارِهِ وَقَبْرِ نَبِيِّ وَوَلِيِّ وَسَائِرِ  
الْأَوْدِيَانِ وَكَذَلِكَ أَطْوَأَهُ وَتَعْظِيمُ حَرَمِهِ وَتَزَاكُ الصَّيْدِ وَالشَّحْرُوعِ قَطْعُ الشَّجَرِ  
وَعَيْنُ هَاشِمٍ أَكْبَرُ.

” محمد کی قبر کو ان کے مشاہد، ان کی مساجد اور ان کے آثار کو اور کسی نبی یا ولی کی قبر کو اور تمام مورتیوں کو سفر کرنا اور اسی طرح اس کا طواف کرنا، اُس احاطہ کی تعظیم کرنی، وہاں کے شکار کو چھوڑنا اور درخت وغیرہ کے کاٹنے سے بچنا شرک اکبر ہے“ — اور لکھا ہے:

أَيُّهَا الْمَجَانِنُ لِمَا لَا تَقُولُونَ يَا اللَّهُ وَهُوَ مَعَكُمْ فَإِنِّي حَاجِبٌ إِلَى الْمَبِيتِ إِلَى مُحَمَّدٍ  
وَالرَّحْمَةِ إِلَيْهِ.

” اے دیوانو! تم اے اللہ! کیوں نہیں کہتے، کیا حاجت ہے محمد کے پاس آنے کی اور ان کی طرف لوٹنے کی“

جناب مؤلف محمد بن عبدالوہاب کی ان تحریرات کو پڑھیں جو مختصر ”کتاب التوحید“ کے پہلے باب میں ہیں اور پھر اپنے مزعومہ اقوال پر نظر ڈالیں۔ ڈھائی سو سال سے اس امتِ مرحومہ کو راہ ہدایت بتانے والے حضراتِ علماء کرام دنیا کے گوشہ گوشہ سے، مراکش، جزائر،

لیبیا، تونس، مصر، قدس، لبنان، شام، عراق، ترکیہ، یمن اور حجاز سے محمد بن عبد الوہاب کی بے راہ روئی کا اظہار کر رہے ہیں۔ ان حضرات نے ہر طرح سے کتابیں اور رسائل لکھ کر، وعظ و نصیحت کر کے حق کا اظہار کیا ہے۔ ان حضرات نے ایک بھی جھوٹا الزام عائد نہیں کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اجر دے اور ہم کو اتباع حق کی توفیق عنایت فرمائے۔

جناب مؤلف توسل کے سلسلہ میں اس قطع واقعہ پر نظر ڈالیں جو علامہ حبیب الرحمن کی الآبادی رحمۃ اللہ علیہ ورضی عنہ کو حج ۱۳۹۹ھ سے چند روز پہلے پیش آیا۔ ان کی خطا یہی تھی کہ وہ توسل کے قائل تھے اور وہ زبان سے اور دل سے کہتے تھے:

يَا رَسُولَ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ إِنَّمَا الْفَوْزُ وَالْفَلَاحُ لَدَيْكَ

”اے اللہ کے رسول! آپ پر سلام ہو کامیابی اور فلاح آپ ہی کے پاس ہے“ وہ گرفتار ہوئے اور فوراً قاضی نے حکم لکھا کہ یہ شخص مشرک ہے اور اس کو اس کے وطن روانہ کر دیا جائے۔ چنانچہ حج سے دو چار دن پہلے ان کو ہندوستان بھیج دیا گیا۔

یہ جرم شق تو ام می کشند و غوغا میست تو نیز بر سرِ بام آعجب تماشا نیست اس واقعہ کو مولانا عبد القیوم ہزاروی نے عربی میں رسالہ ”توسل“ لکھ کر اطراف عالم میں نشر کر دیا ہے۔ قاضی کے فیصلہ کی نقل اور جناب علامہ کی روانگی کا حال اس میں درج ہے۔

نماز خاص اللہ کی عبادت ہے، اس کا خاتمہ السَّلَامُ عَلَيْكَ إِنَّمَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ یعنی ”سلام ہو آپ پر اے نبی! اور اللہ کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں۔“ پر ہے۔ خوش نصیب افراد پانچوں وقت سلام عرض کر کے اپنا فرض ادا کرتے ہیں۔ اگر حجۃ الاسلام امام غزالی کی ”احیاء العلوم“ یا اس کے اردو ترجمہ ”مذاق العارفين“ میں اس بیان کو پڑھ لیا جائے بہت بہتر ہو۔

محمد از تومی خواہم خدا را الہی از تو عشق مصطفیٰ را

محمد بن عبد الوہاب کے انصار میں سے ایک صاحب نے لکھا ہے:

”محمد بن عبد الوہاب کے رسائل میں ان کے مخالفین تحریفات کرتے ہیں۔“

علامہ ابن مرزوق نے تقریباً چالیس افراد کے نام اور ان کی تالیفات کا ذکر کیا ہے اور نواب صدیق حسن خاں نے چند گرامی قدر افراد کا بیان کیا ہے۔ کیا ان افراد کی تالیفات میں کوئی

تحریف دکھائی جاسکتی ہے۔ ہم تو یہ دیکھ رہے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب کے مرنے کے چند سال بعد ان کے بیٹے عبداللہ نے مکہ مکرمہ میں رسالہ تقسیم کیا، جو کہ تصرفات سے پرہیز اس کا اعتراف صدیق حسن خاں کر رہے ہیں۔ میرے سامنے نواب قطب الدین خاں کی ”ظفر جلیل“ اور مولانا انور شاہ کی ”امالی فیض الباری“ ہے۔ ان کو دیکھا جائے کہ پیروان محمد بن عبدالوہاب کیا کر رہے ہیں۔ محمد بن عبدالوہاب کے ایک سرگرم حمایتی تحریر فرماتے ہیں :

”محمد بن عبدالوہاب کی طرف نسبت کریں تو قاعدے سے محمدی کہیں گے، مگر محمدی لقب تو بدنام کرنے کے لئے کافی نہ تھا، اس لئے شیخ الاسلام کے والد عبدالوہاب کی طرف نسبت کر کے وہابیت کا لقب ایک مذہبی گالی کے طور پر ایجاد کیا گیا۔“

کاش محترم صاحب کسی اہل علم سے عرب میں نسبت کرنے کے قاعدے کو پوچھ لیتے، ”محمد“ ہمارے سردار محبوب کردگار کا اسم گرامی ہے لیکن آپ کے پیروان کو ”محمدی“ نہیں کہا گیا۔ امام محمد بن ادریس کے والد کے دادا کا نام شافع تھا اور ان کے پیروان ”شافعی“ کہلائے، امام احمد بن محمد بن حنبل کے مذہب کی نسبت ان کے دادا کے نام کی طرف کی گئی ہے، حجتہ الاسلام امام محمد بن محمد بن محمد کی نسبت غزالی کس مناسبت سے ہے۔ کیا اس کی طرف کبھی کتبہ حب نے خیال کیا ہے، آپ کے والد ماجد سوت کا تار تے تھے۔ عربی میں سوت کا تنے والے کو ”غزال“ کہتے ہیں، جب حضرت امام آسمان رشد و ہدایت میں روشن تارے کی طرح چلے، اپنے حضرت والد کے پیشے کی طرف منسوب ہوئے۔ از رُفے قاعدہ آپ کو ”غزال“ کہنا چاہئے تھا لیکن ’زا‘ کو مخفف کیا اور ’یا‘ کا اضافہ کر دیا گیا۔ ”شَذَرَاتُ الذَّهَبِ“ میں لکھلے: جس طرح اہل خراسان نے ”خَبَازِی“ اور ”عَطَّارِی“ میں ’یا‘ کا اضافہ کیا ہے۔ حضرت حجتہ الاسلام کی نسبت ایک معمولی پیشے کی طرف ہوئی اور اس پر فخر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا ہے :

عَزَّ لِلَّهِ عَزَّ لَا رَفِيعًا قَالَهُ اَجِدُّ رَغَزَالِي نَسَاجًا فَكَسَّرْتُ مَغَزَالِي  
”میں نے ان کے واسطے بہت عمدہ سوت کا تار اور جب میں نے کسی کو اس سے بُننے کے قابل نہ پایا میں نے اپنی چرخ توڑ دی۔“

نہ شافعی کی نسبت میں طنز ہے، نہ حنبلی کی نسبت میں طعن، نہ غزالی کی نسبت میں استخفاف



اور نہ وہابی کی نسبت میں شتم۔ محرز صاحب کے تخیلات ان کے سامنے آرہے ہیں اور وہ دوسروں کی طرف اس کی نسبت کر رہے ہیں۔ لکھنے سے پہلے اتنا توسوع لیتے کہ ”وہاب“ اللہ تعالیٰ کے مبارک ناموں میں سے ایک مبارک نام ہے اور اس کی طرف نسبت ”وہابی“ ہونا چاہئے لیکن اہل بداعت نے ”ہا“ کو مخفف کر دیا جیسا کہ ”غزالی“ میں ہوا ہے اور ”یار“ نسبتی لگا کر ”وہابی“ کر دیا۔

یہ نجد کی سرزمین قیس کی وجہ سے عشق و محبت کی زمیں بنی، کوئی کہتا ہے :  
باز خواں از نجد داز یارانِ نجد تادرو دیوار را آری بہ وجد  
اور کسی نے کہا ہے :

ناقد جب بھاگا تو بھاگا نجد سے کعبہ کی سمت پیچھے پیچھے قیس تھا آگے خدا کا نام تھا  
وہی نجد کی سرزمین محمد بن عبد الوہاب کی وجہ سے زلازل و فتن کا مرکز بنی۔

علامہ ابن مرزوق نے لکھا ہے کہ سلیمان نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب سے پوچھا :  
اسلام کے ارکان کتنے ہیں ؟ انھوں نے جواب دیا : پانچ۔ سلیمان نے کہا :  
أَنْتَ جَعَلْتَهُمَا سِتَّةً، وَالسَّادِسُ، مَنْ لَمْ يَتَّبِعْكَ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ۔

”آپ نے ان کو چھ کر دیا ہے اور چھٹا یہ ہے کہ جو آپ کی پیروی نہ کرے وہ مسلم نہیں ہے۔“  
حجۃ الاسلام امام غزالی کی نسبت ایک معمولی پیشے کی طرف ہے لیکن اللہ کے نیک بندوں کے نزدیک ان کی عظمت اور منزلت کیسی ہے، ذرا علامہ آشنوری کے بیان کو مطالعہ کیا جائے کہ کس محبت اور عقیدت سے لکھ رہے ہیں۔ رحمہ اللہ۔

أَلْفَ إِلَى إِمَامٍ بِأَسْمِهِ تَنْشِخُ الصُّدُورُ وَتَحْيَا النُّفُوسُ وَبِرَّ سَمِيعٍ تَفْتَحُورُ الْمَحَابِرُ  
وَتَهْتَرُ الطُّرُوسُ وَبِسَمَاعِهِ تَخْشَعُ الْأَصْوَاطُ وَتَخْضَعُ الرُّؤُوسُ

”غزالی وہ امام ہیں جن کے نام سے سینوں میں انشراح اور نفوس میں حیات ہوتی ہے اور ان کا حال لکھتے وقت دوانوں کو فخر ہوتا ہے اور اوراق جھمی اٹھتے ہیں ان کا ذکر سننے وقت آوازیں پست اور سر جھک جاتے ہیں۔“  
حضرت مصلح الدین سعدی شیرازی نے اس گیلی کا بیان کیا جو دم دیتے وقت ٹیک کے ڈھلنے میں لگاتے ہیں :  
گیلے خوش بوے در حمام روزے رسید از دست محبوبے بہ دستم

بہ دو گفتم کہ مٹکی یا عبیری کہ از بوی دل آویزے تو مستم  
گفتا من گچے ناچیز بودم و لیکن مدتے با گل نشستم  
جمال ہم نشین در من اثر کرد و گرنہ من ہماں خاکم کہستم

ہمارے حضرات عالی قدر قدس اللہ اسرارہم نے کتاب "احیاء علوم الدین" کے متعلق فرمایا ہے:

"یہ بڑی برکت والی کتاب ہے اس کے مطالعے سے بہت لوگ درجات ولایت پر پہنچے ہیں۔"

محمد بن عبد الوہاب کے سرگرم حمایتی کو لفظ "دہانی" میں سب و شتم کی بو آئی ہے، وہ بو

سب و شتم کی نہیں ہے، بلکہ یہ ان ہزار ہا بندگان خدا کے ناحق خون کی بساندہ ہے، یٰٰن ہزار ہا

عورتوں اور بچوں کی دل جلی آ رہے جن کا سب کچھ ٹوٹا گیا ہے، اور سب زیادہ یہ ان گستاخانہ

تحریرات کا اثر ہے جو تاجدار انبیا محبوب کبریا یَا نَفْسِنَا هُوَ وَاَبَائُنَا وَاهْلَانَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ

وَسَلَّمَ کے متعلق توحید کی حفاظت کے نام پر لکھی گئی ہیں۔ پروردگار حضرات صحابہ نے خطاب

کر رہا ہے: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَتَقُولُوا نَنْظُرُنَا۔ یعنی تم یہودیوں کی بولی

"راعنا" نہ بولو بلکہ ادب سے "انظرنا" کہو۔ اور محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے:

"اَمَّا السَّائِقُونَ فَالْاَثَلُ وَالْعُرْثَى وَالسَّوَاعِدُ وَاَمَّا الْاَلَا حِقُونَ فَمَبْحَمَةٌ وَعَلَيْهِ وَاَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ غَضَبِهِ وَعِقَابِهِ۔"

ایک بد سخت نجدی کے سامنے ایک رفیق نے سیدنا مَحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

کہہ دیا۔ وہ بولا: اَلَا سَیِّدٌ هُوَ اللہُ، یعنی "سید تو اللہ ہی ہے محمد نہیں ہیں۔" اس سے کہا گیا: اللہ تعالیٰ

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے: سَیِّدٌ اَوْ حُصُوْلًا یُّسْنِ کہ وہ بے ادب خاموش ہوا۔

ایسی عبارت لکھنے والے کا کیا حکم ہے، اس کا بیان حضرات علماء کرام کریں گے، ہم تو اس

کے قائل اور اس کے معتقد۔ سے بیزار ہیں اور کہتے ہیں: اِنَّهُمْ فِیْ سَلَكِهِمْ یَعْمَهُوْنَ۔

اور اتنا جانتے ہیں کہ فرقہ وادہ اہل اہوار کے مسلک پر چل رہا ہے۔ بیکمر نے نافع سے پوچھا کہ

خُرُورِیہ (خوارج) کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ نافع نے کہا: تَرَاهُمْ یُشْرَا خَلْقَ اللہِ اِنَّهُمْ

اِنْطَلَقُوا اِلٰی اٰیَاتِ اَنْزَلَتْ فِی الْکِتٰبِ فَجَعَلُوْهَا عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ۔<sup>۱</sup> ان کے نزدیک وہ اللہ کی

مخلوق میں بدترین ہیں، انھوں نے ان آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، مؤمنوں

پر راست کر دی ہیں۔ یہی حالت محمد بن عبد الوہاب کی ہے۔ اللہ اس کے شر سے بچائے۔

# مولانا اسماعیل دہلوی

ولادت: ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۳ھ، ۳۰ مارچ ۱۷۷۹ء، مقام پھلت ضلع مظفرنگر میں،

وفات: ۲۴ ذی القعدہ ۱۲۴۶ھ، ۷ مئی ۱۸۳۱ء، مقام بالا کوٹ، سرحد میں،

عمر: قمری حساب سے ۵۳ سال ۷ ماہ ۱۲ دن۔

شمسی حساب سے ۵۲ سال ۱ ماہ ۸ دن۔

آپ کے احوال مستقلاً یا جناب سید احمد صاحب کے احوال میں ضمناً بہ نثر لکھے گئے ہیں۔ میں اختصار کے ساتھ بعض احوال لکھتا ہوں۔

آپ نے ابتدائی کتابیں اپنے والد بزرگوار شاہ عبدالغنی فرزند اصغر حضرت شاد ولی اللہ سے پڑھیں۔ اُن کی وفات ۱۲۰۳ھ میں ہوئی، پھر آپ کی تربیت آپ کے انعام گرامی شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے سپرد ہوئی، بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ آپ کے چھوٹے چچا شاہ عبدالقادر کو آپ سے بیشتر تعلق تھا اور انھوں نے اپنی نواسی کلثوم سے آپ کا عقد نکاح کیا۔ سولہ سال کی عمر میں کسبِ علوم سے فارغ ہوئے۔ میں نے خود رسالی میں کہیں سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبدالعزیز مولانا اسحاق اور

مولانا اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے تھے: اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلَیْکَ اَبْرَہٰمَ اَسْمَاعِیْلَ وَاسْحَاقَ، ”شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسماعیل اور اسحاق“

اسماعیل آپ کے بھتیجے اور اسحاق آپ کے نواسے دونوں بہ منزلہ اولاد۔

آپ کا خاندان علمی تھا اور سائے ہندوستان میں مشہور و محترم تھا۔ آپ کے بڑا بچہ حضرت شاہ ولی اللہ علم ظاہر اور علم باطن میں کمال حاصل کرنے کے بعد حرمین شریفین ۱۱۳۴ھ میں تشریف لے گئے۔ وہاں علم ظاہر علمائے اعلام سے خاص کر علامہ ابوطاہر جمال الدین محمد بن برہان الدین ابراہیم مدنی، گردی، کوزانی، شافعی سے درجہ اکمال و تکمیل کو پہنچایا اور باطن کا تصفیہ، تزکیہ، صیقل اور جلا، بیت اللہ المبارک، آستانِ مُتبرک، مشاہدِ مقدسہ اور روضہ



مُطَهَّرہ عَلٰی صَاحِبِهَا الصَّلَٰةُ وَالتَّحِيَّۃُ کی خاکِ روی اور ان ائمہ مقدسہ میں جہنہ سائی سے اس سلسلے میں آپ کی مبارک تالیف ”فیوض الحرمین“ اور ”المشاهد المبارکۃ“ شایانِ مطالعہ ہیں۔ مؤخر الذکر رسالہ کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن میں محفوظ ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کو اللہ نے علم دیا، وہ علماءِ اعلیٰ کے طریقے پر قائم رہے، تالیف تدریس اور تلقین ذکر شریف ہی آپ کا مشغلہ رہا۔ چونکہ آپ نے علامہ کورانی شافعی سے افتاء علم کیا، اس وجہ سے آپ کا کچھ میلان شافعیہ کی طرف بھی ہو گیا اور اس سلسلے میں آپ نے اپنی تحقیقات کا اظہار کتابوں میں کیا ہے، جیسا کہ علماءِ اعلام کا طریقہ رہا ہے۔ آپ کے صاحبزادگان گرامی بھی اسی مسلک پر قائم رہے، ان کی تالیفات ان کی جلالِ قدر پر دال ہیں۔

ان حضرات کے بعد ان کے صاحبزادوں کا دور آیا۔ شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کی اولاد ذکر نہ تھی، شاہ رفیع الدین کے چھ صاحبزادے تھے: محمد عیسیٰ مصطفیٰ، مخصوص اللہ، محمد حسین، محمد موسیٰ، محمد حسن۔ اور شاہ عبدالغنی کا ایک صاحبزادہ محمد اسماعیل۔ اللہ کے فضل سے یہ ساتوں علم و فضل سے مہل تھے۔

مولانا نسیم احمد امروہوی نے ”تذکرہ حضرت شاہ اسماعیل“ میں آپ کی نو تالیفات کا بیان کیا ہے: (۱) ایضاح الحق الصریح (۲) منصبِ امامت (۳) اصول فقہ (۴) تنویر العینین (۵) رسالہ منطق (۶) عبقات (۷) تقویۃ الایمان (۸) صراطِ مستقیم (۹) رسالہ یک روزی۔

مولانا حکیم محمود احمد برکاتی نے ”شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان“ میں رسالہ منطق اور عبقات کا ذکر نہیں کیا ہے اور ”تنویر العینین“ کے متعلق حاشیہ میں ”تنبیہ الضالین“ سے لکھا ہے: ”ان کی شہادت کے بعد لوگوں نے ان کے نام سے یہ رسالہ لکھ کر شہرت دی ہے۔“ مولانا حکیم عبدالشکور مرزا پوری نے ”التحقیق الجدید“ میں مولانا اسماعیل کی طرف منسوب سترہ رسائل کا ذکر کیا ہے جو درج ذیل ہیں:

- ۱۔ سہل الحصول فی علم المنقول ۲۔ عبقات ۳۔ اصول فقہ ۴۔ رد الاشراک
- ۵۔ تنویر العینین ۶۔ حواشی ۷۔ خطبے ۸۔ یک روزی ۹۔ منصبِ امامت

۱۱۔ صراطِ مستقیم ۱۲۔ ایضاح الحق الصریح ۱۳۔ حقیقۃ الصلاۃ ۱۴۔ ثنوی سلکِ نور  
۱۵۔ تقویۃ الایمان ۱۶۔ حقیقۃ التصوف ۱۷۔ تذکرۃ الأخوی ۱۸۔ خطوط۔

حکیم صاحب نے تحقیق کر کے لکھا ہے کہ ”صراطِ مستقیم“، ”تنویر العینین“ اور ”ایضاح الحق الصریح“  
آپ کی تالیفات میں سے نہیں ہیں اور ”تقویۃ الایمان“ کے متعلق حکیم صاحب کی تحقیق قابلِ قدر  
ہے۔ آپ نے پوری طرح بحث کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے :

”ناظرین! تقویۃ الایمان کے مُحرّف اور غیر معتبر ہونے کی یہ طویل داستان اس کے صرف آٹھ  
مختلف نسخوں کے مقابلے کا نتیجہ ہے، جس میں ہر طرح کی تحریف موجود ہے، نیرزدہ ایسی اور  
اتنی ہے کہ ثبوت دعا کے لئے یقیناً کافی ہے۔“

کاش حکیم صاحب محمد بن عبدالوہاب کا وہ مختصر رسالہ جو جمعہ سات محرم ۱۲۲۱ھ کو نجدیوں نے مکہ مکرمہ  
ارسال کیا ہے، دیکھ لیتے اور مولانا فضل رسول بدایونی کے اس مکتوب کو جو کہ انھوں نے مولانا مخصوص  
فرزند شاہ رفیع الدین کو لکھا ہے اور مولانا مخصوص اللہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے، مطالعہ  
کر لیتے اور پھر یہ تحقیق کرتے، یقیناً آپ کی تحقیق کی شان کچھ اور ہوتی، حکیم صاحب نے تقویۃ الایمان  
کے حصہ دوم کے متعلق لکھا ہے :

”میرا خیال ہے کہ مولانا شہید کا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے۔“ اور لکھا ہے :  
”مولوی محمد سلطان صاحب معلوم نہیں کون بزرگ اور کس مذہب کے ہیں لیکن تذکرۃ الاخوان  
کی بابت مترشح ہوتا ہے کہ اگر وہ غیر مقلد نہیں تو مائل بہ غیر مقلدیت ضرور ہیں۔“

حکیم صاحب کی تحقیق مکتوب عربی کے متعلق بہت اچھی ہے۔ جَزَاہُ اللہ خیرًا۔  
حکیم صاحب نے مولانا اسماعیل کی تالیفات کی فہرست لکھی ہے اور ان کے متعلق اظہارِ خیال  
کیا ہے۔ اس فہرست میں ”رسالہ چہارہ مسائل“ کا ذکر نہیں ہے، حالانکہ یہ ایک نہایت مستند وثیقہ  
ہے۔ مولانا مخصوص اللہ فرزند سیوم شاہ رفیع الدین نے ۱۲۴۰ھ میں جامع مسجد دہلی میں مولانا  
اسماعیل اور مولانا عبداللہ سے تقویۃ الایمان کی محتویات کے متعلق استفسارات کئے تھے، مولانا  
مخصوص اللہ کے ساتھ علماء کرام کی بڑی جماعت تھی۔ مولانا رشید الدین خان صاحب نے چودہ سوال  
لکھے کہ مولانا اسماعیل کو دیے مولانا اسماعیل نے تفصیل کے ساتھ ان کے جوابات لکھے ہیں۔

یہ سوال و جواب ”رسالہ چہارہ مسائل“ کے نام سے مشہور ہوا۔ اس رسالہ کا ذکر مکہ مکرمہ کے شیخ الدلائل مولانا عبدالحق آبادی مہاجر نے اپنی کتاب ”الذَّائِلَةُ الْمُتَعَزِّمَةُ فِي بَيَانِ مُحْكَمِ مَوْلِدِ النَّبِيِّ الْأَعْظَمِ“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۱۰۴ میں تحریر فرمایا ہے :

”حضرت مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ در جواب استفتاء چہارہ کہ مولانا رشید الدین خان صاحب نمودہ بودند، افادہ فرمودہ در جواب استفتاء سیزدم کہ عبارتش بعینہا اینک است“

اور پھر اپنے تیرہواں سوال اور جواب لکھا ہے۔ ملاحظہ کریں اس رسالہ کے آخر میں ”چہارہ مسائل“ کو۔ آپ کی یہ کتاب ۱۳۰۴ھ میں تالیف ہوئی ہے اور ۱۳۰۷ھ میں مطبع محمود المطالع دہلی میں چھپی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس رسالے کو مولانا اسماعیل کے پیروان اور ان کے انصار نے نسیاً منسیاً کرنے کی کوشش کی ہو کیونکہ بد قسمتی سے شاہ ولی اللہ اور ان کے اخلاف کی تالیفات زیادہ تر اس جماعت نے شائع کی ہیں۔ مولانا سیّد ظہیر الدین احمد نے ”تأویل الاحادیث“ کے خاتمہ میں لکھا ہے :

”آج کل بعض لوگوں نے بعض تصانیف کو اس خاندان کی طرف منسوب کر دیا ہے اور درحقیقت وہ تصانیف اس خاندان میں سے کسی کی نہیں اور بعض لوگوں نے جو ان تصانیف میں اپنے عقیدے کے خلاف بات پائی تو اس پر حاشیہ لکھا اور موقعہ یا تو عبارت کو تغیر تبدیل کر دیا“

میں اس رسالے میں محمد بن عبد الوہاب کے حالات کے اواخر میں نواب قطب الدین خان کی ظفر الجلیل کے متعلق لکھ چکا ہوں کہ ان نام نہاد مدعیان سنت نے اپنے عقیدے کی بنا پر کیسی کانٹ چھانٹ کی ہے۔ اس سلسلے میں اطراف لکھنؤ کے ایک صاحب تشریف لائے اور حال میں ایک کتاب کا جو لکھنؤ سے چھپی ہے اور اس طرح کے تصرفات مالا مال ہے، ذکر کیا۔ یہ طریقہ یہود کا ہے یَجْرَوْنَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ جو کہ ان لوگوں نے اپنا یہ ہے یعنی ”بے ڈھب کرتے ہیں بات کو اُس کے ٹھکانے سے“ میرے پاس یہ رسالہ چہارہ مسائل اسی زمانے کا لکھا ہوا محفوظ ہے، توحید کے محافظوں کے تصرفات کو دیکھتے ہوئے ضروری سمجھا کہ اس رسالے کو اس تالیف میں محفوظ کر دیا جائے۔

لے ترکی دور حکومت میں شیخ الدلائل کا حرمین شریفین میں ایک منصب تھا وہ دلائل الخیرات کی اجازت لوگوں کو دیتا تھا۔

لے ملاحظہ کریں ”شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان“ از مولانا حکیم محمد ابراہیم برکاتی، ص ۱۹۶



چنانچہ اس تالیف کے آخر میں پہلے مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب پھر مولانا مخصوص اللہ کا جواب اور پھر ”سالہ چہارہ مسائل“ فارسی، اپنی اصلی صورت پر کہ پہلے چودہ سوالات اور پھر پیران کے جوابات، چوں کہ اس صورت میں ہر جواب کے پڑھتے وقت سوال کو معلوم کرنے کے لئے اوراق پلٹنے پڑتے ہیں، اس لئے ترجمے میں ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھ دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ انصاف پسند حضرات کو توفیق دے کہ وہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کی اولاد اور اہل خاندان کی تالیفات کو بلا کسی تصرف کے طبع کریں۔

حکیم صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ کو ”مُحَرَّرٌ اور غیر معتبر قرار دیا ہے اور مولانا سید احمد بنجنوری اور مولانا حسین احمد دہلوی کی تحقیق میں تقویۃ الایمان کی نسبت مولانا اسماعیل کی طرف صحیح نہیں ہے کیوں کہ اس میں کئی جگہ ایسے کلمات موجود ہیں جو ایک محقق عالم کے شایان شان نہیں۔ بے شک مولانا اسماعیل کی علمیت اسی کی مقتضی ہے لیکن تَجَرُّی الرِّیَاحِ بِمَالٍ تَشْتَبِی السُّفُنَ۔

اگر مولانا اسماعیل کے احوال پر نظر ڈالی جائے تو کوئی غرابت نہیں۔ ”اَرْوَاحُ ثَلَاثَہٗ“ میں ہے کہ مولانا محمد علی اور مولانا احمد علی نے شاہ عبدالعزیز سے کہا: مولوی اسماعیل نے رفع یدین شروع کر دیا ہے اس سے مفسدہ پیدا ہوگا۔ شاہ عبدالعزیز نے اپنے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر سے کہا: میاں تم اسماعیل کو سمجھا دو کہ رفع یدین نہ کرے۔ انھوں نے کہا: حضرت! میں کہہ تو دوں مگر وہ مانے گا نہیں اور حدیثیں پیش کرے گا۔ اور پھر شاہ عبدالقادر نے مولوی محمد یعقوب کی معرفت مولوی اسماعیل کو کھلایا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو خواہ فتنہ ہوگا۔ مولوی اسماعیل نے مولوی یعقوب سے کہا: اگر عوام کے فتنے کا خیال کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے: ”مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِيْ عِنْدَ فُسَادِ اُمَّتِيْ فَلَهُ اَجْرُ مَائَةِ شَهِيْدٍ“ جب یہ جواب شاہ عبدالقادر کو پہنچا۔ انھوں نے کہا: بابا ہم تو سمجھے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جب کہ سنت کے مقابلے میں خلاف سنت ہو اور مَا نَحْنُ فِيْهِ میں سنت کے مقابلے میں دوسری سنت ہے کیونکہ جس طرح رفع یدین سنت ہے اسال بھی سنت ہے۔

شاہ عبدالقادر آپ کے مشفق چچا تھے، استاد تھے، علم ظاہر و باطن میں صاحب کمال، وہ اپنے برادر کلاں سے عرض کرتے ہیں: ”وہ مانے گا نہیں“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا اسماعیل میں خود رائی تھی اور وہ اپنے اعمام گرامی کی نصائح کا خیال نہیں کرتے تھے۔ تقویۃ الایمان کے متعلق وہ خود کہتے ہیں:

”اس میں بعض جگہ ذراتیر الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشبہ بھی ہو گیا ہے۔“ اور کہتے ہیں: ”گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لٹ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائے گا۔“  
تعب ہے کہ دین کے نام پر شورش برپا کی جائے اور وہ ٹھیک ہو جائے۔ تقویۃ الایمان کی وجہ سے مسلمانوں کا شیرازہ بکھرا، اختلافات پیدا ہوئے، گھر گھر میں فساد برپا ہوا، بھائی بھائی کا دشمن بنا، اللہ اپنا رحم فرمائے۔۔۔۔۔ مولانا سید احمد رضا بخنوری نے کیا خوب تحریر فرمایا ہے:

”تقویۃ الایمان کی اشاعت میں ہمارے سلفی بھائیوں نے بھی ہمیشہ دل چسپی لے ہے اور اس کے عربی ترجمے بھی شائع کئے ہیں لیکن ہمارے شیخ الاسلام حضرت مدنی کی تحقیق میں اس کتاب کی نسبت حضرت شہید کی طرف صحیح نہیں ہے (مکتوب مدنی) اور ہم بھی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ ان کی تالیف نہیں ہے کیوں کہ اس میں کئی جگہ ایسے کلمات ملتے ہیں جو حضرت شہید ایسے محقق و متبحر عالم کے لیے شایان شان نہیں تھے، دوسرے (حدیث) اظیف عرش بھی اس میں نقل کی گئی ہے جو ایک محدث کی شان سے بعید ہے، واللہ اعلم۔“  
افسوس ہے کہ اس کتاب کی وجہ سے مسلمانان ہند پاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فی صد حنفی المسلك، یہاں دو گروہ میں بٹ گئے ہیں، ایسے اختلافات کی نظیر دنیاے اسلام کے کسی خطے میں بھی ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں۔“  
مولانا بخنوری نے حقیقت امر کا اظہار کیا ہے، پروردگار آپ کو اجر کثیر دے۔

مولانا مخصوص اللہ کے مکتوب کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں وہ ”تقویۃ الایمان“ کو ”تقویۃ الایمان“  
’فا‘ سے کہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”یہ رسالہ بُرائی اور بگاڑ پھیلاتا ہے۔“  
ڈاکٹر قمر النساء ایم۔ اے نے عربی میں کتاب ”الْعَلَامَةُ فَضْلُ مَحْيَى الْخَيْرِ اَبَادِي“ لکھ کر

عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد، دکن، سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ یہ کتاب اب تک چھپی نہیں ہے، میں نے قلمی نسخے کا مطالعہ کیا ہے، صفحہ ۱۵۲ میں لکھا ہے:

اعْتَرَفَ الْبُرُودُ فَخِيسَرُ مُحَمَّدٌ شَجَاعَ الدِّينِ التَّمَوْتُفِيُّ سَنَةِ ١٩٦٥ رَيْئُصَ قَسَمِ التَّارِيخِ بِكَلِمَةٍ دِيَالِ سَنَكْه بِلَا هَوْر. فِي مَكْتُوبِهِ إِلَى الْبُرُوفِيسَرِ خَالِدِ الْبُرُوفِيِّ بِلَا هَوْر،  
إِنَّ الْإِنْجِلِيْزِيَّيْنَ قَدْ ذَرَعُوا كُتُبَ تَقْوِيَةِ الْإِيْمَانِ بِغَيْرِ تَحَقُّقٍ.

”پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ دیال سنگھ کالج لاہور نے جن کی وفات ۱۹۶۵ء میں ہوئی ہے۔ اپنے ایک خط میں پروفیسر خالد بزئی کو لاہور لکھا ہے اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے کتاب تقویۃ الایمان بغیر قیمت کے تقسیم کی ہے۔“

انگریزوں نے وہ ہنگامے دیکھے جو ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۵ء میں دہلی کی جامع مسجد میں ہوئے اور پھر دیکھا کہ کس طرح مسلمان فرقوں اور ٹولیوں میں بٹے، اور یہ سب کچھ اس کتاب کی وجہ سے ہوا۔ لہذا اس کتاب کو ہندوستان کے گوشے گوشے تک پہنچایا جائے تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں، وہ آپس میں لڑیں اور انگریز سکون سے حکومت کرے۔

لاہور پاکستان میں ”بیس بڑے مسلمان“ کے نام سے ایک کتاب چھپی ہے۔ اس کا پیش لفظ علامہ خالد محمود ایم، اے نے لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں: <sup>۱</sup>

” ۱۸۷۰ء واٹ ہاؤس لندن میں کانفرنس منعقد ہوئی، جس میں کمیشن مذکور کے نمائندگان کے علاوہ ہندوستان میں متعین مشنری کے پادری بھی دعوت خاص پر شریک ہوئے، جس میں دونوں نے علیحدہ علیحدہ رپورٹ پیش کی جو کہ ’دی اریوٹل آف برٹش ایمپائر ان انڈیا‘ کے نام سے شائع کی گئی جس کے دو اقتباس پیش کیے جاتے ہیں:

رپورٹ سربراہ کمیشن سرولیم ہنٹر: ”مسلمانوں کا مذہب عقیدہ یہ ہے کہ وہ کسی غیر ملکی حکومت کے زیر سایہ نہیں رہ سکتے اور ان کے لئے غیر ملکی حکومت کے خلاف جہاد کرنا ضروری ہے، جہاد کے اس تصور سے مسلمانوں میں ایک جوش اور ولولہ



ہے اور جہاد کے لئے ہر لمحہ تیار ہیں۔ ان کی کیفیت کسی وقت بھی انہیں حکومت کے خلاف ابھار سکتی ہے۔

ریورٹ پادری صاحبان : یہاں کے باشندوں کی ایک بہت بڑی اکثریت پیری میدی کے رجحانات کی حامل ہے، اگر اس وقت ہم کسی ایسے غدار کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو قبل نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہو جائیں گے، لیکن مسلمانوں میں اس قسم کے دعویٰ کے لئے کسی کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے، یہ کام ہو جائے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں، یہ مرحلہ اور تھا۔ اس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداروں کی تلاش کی گئی تھی، لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے چہرے پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن امان بھی بحال ہو گیا ہے تو ان حالات میں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہئے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔

لے مثل مشہور جو سندہ یا بندہ، انگریزوں نے تاش جاری کی اور ان کو غلام احمد قادیانی مل گیا، بھلا ہوا ایسے علماء اعلام کا کہ ان کی پیہم کوششوں کی یہ دولت اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہونے سے رہ گئے۔ میں نے ۱۳۵ھ/ ۱۹۳۷ء میں جناب الیاس برنی رحمۃ اللہ رحمۃ واسعہ کی کتاب "قادیانی مذہب" اور کتاب "قادیانی قول و فعل" کا مطالعہ کیا۔ جب غلام قادیانی کا یہ قول پڑھا

آپجو دادست ہرچی را جام	داد آن جام را مرا بہ تمام
کم نیم زان ہمہ بہ روی یقین	ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

اُس وقت سترہ ابیات کا ایک قطعہ فارسی میں نظم ہوا، اس کے چند ابیات یہ ہیں :

اے غلام قادیاں بشنوز من	نہست در دنیا لعین غیر تو
دشمن اسلام گشتی بے خرد	بہر کافر جاں دہی ہم آبرد
دعویٰ الہام کردی اولین	باز آمد دوجی نقدن در حلو
ملہمت اہلسن موحی شرف رنگ	بدر غمزش جام کردی ہم سب
توتیلے چشم کردی خاک در	وز غلامی طوق لعنت در لگو
تا نہال کافران در ملک ہند	بج گیرد، نشو یابد ہم نمو
نہست شیطان اندرین عار کے	غیر شخصت نیک الم ذات او
مرتد و کافر شدی ثبت یداک	لعنت حق دانا بر فرق تو

خاندان شاہ ولی کے حالات پڑھنے اور سمجھنے سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ مولانا اسماعیل نے واعظی کا پیشہ اپنا لیا تھا۔ ارواح ثلاثہ کی حکایت ۵۹ میں ہے :

”حج سے واپسی کے بعد چھ مہینے دہلی میں قیام رہا۔ اس زمانے میں مولانا اسماعیل گلی کوچوں میں وعظ فرماتے تھے اور مولوی عبدالحی صاحب مساجد میں پچھ مہینے کے بعد جہاد کے لئے تشریف لے گئے۔“  
واعظی میں دقتِ نظر اور نکتہ سنجی کی ضرورت نہیں، موتی بلکہ عوام کو شیریں بیانی سے کسی کام کی طرف راغب کرنا ہوتا ہے۔ مولانا اسماعیل نے واعظی کی ابتدا اپنے گرامی قدر اعمام ثلاثہ کی حیات میں کر لی تھی، اور آپ پر واعظی کا رنگ چڑھ چکا تھا۔ شاہ عبدالقادر کا یہ کہنا: ”حضرت! میں کہہ تو دوں مگر وہ مانے گا نہیں!“ اس کی غمازی کر رہا ہے۔ تقویۃ الایمان اس دورِ واعظی کی تالیف ہے، اس میں دقتِ نظر سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ حکایت ۵۹ میں تقویۃ الایمان کے متعلق مولانا اسماعیل کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے، مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے شرکِ جلی لکھ دیا گیا ہے۔ یہی وہ خرابی ہے جس نے علما کرام کو پریشان کیا ہے۔ مولانا مخصوص اللہ نے تیسرے سوال کے جواب میں لکھا ہے: ”حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق، نیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا۔“  
مولانا مخصوص اللہ نے اس خرابی کا بیان کیا ہے۔ اگرچہ محمد بن عبدالوہاب اور مولانا اسماعیل کے معتقدین و محبذین و پیروان و عقیدت منداں اس نوعِ بیان کو پسند کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ تقویۃ الایمان کی مدح سرائی اس انداز سے کرتے ہیں کہ بڑی سے بڑی کتاب کی شاید کوئی کلمے میں جب ان افراد کی والہانہ مع سرائی کو پڑھتا ہوں اس قول کی طرف ذہن راجع ہوتا ہے :

”یٰٰی راہِ چشمِ مجنونِ باید دید“

محمد بن عبدالوہاب ہوں یا مولانا اسماعیل یا کوئی اور، کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ مکروہ تنزیہی کو مکروہ تحریمی اور مکروہ تحریمی کو حرام قطعی قرار دے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے :

فَذَكِّرْهُم بِمَا كَانُوا يُدْعَوْنَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهٌ مِّنْ تَوْفَىٰ وَكَفَرَ

فَعَدَّ بِهِ اللَّهُ الْعَذَابَ الْكَبِيرَ إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا جِسَارَهُمْ .

”سو تم سمجھاؤ، تمہارا کام سمجھانا ہی ہے، تم ان پر داروغہ نہیں ہو، جس نے منہ موڑا اور منکر ہوا، تو اللہ اس کو سزا دے گا بہت سخت سزا۔ بے شک ہمارے ہی پاس اُن کو پھر آنا ہے، پھر بے شک ہمارے ذمے اُن سے حساب لینا ہے۔“

حساب کا لینا اور پھر شانِ جلالی یا جمالی دکھانی اُسی حکیم مطلق کا کام ہے۔ اپنا اعتقاد یہ ہے :  
 اَمَّةٌ مَذْنِبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ . ”امت خطا کار ہے اور پالنے والا بخشنے والا ہے۔“  
 تقویۃ الایمان پر صحیح طور سے تبصرہ کرنا، ایک طویل عمل ہے۔ میں مختصر طور سے تقویۃ الایمان کے مآخذ اور اصل کا اور ساٹھ عبارتوں پر تبصرہ لکھتا ہوں :

تقویۃ الایمان کی حقیقت : میرے سامنے تقویۃ الایمان کا وہ نسخہ ہے جس کو ماہِ شوال ۱۲۷۰ھ میں حاجی محمد قطب الدین نے سید محمد غنائت اللہ کے اہتمام سے مطبع صدیقی واقع شاہجہان آباد (دہلی) میں طبع کرایا ہے اس کے نوے صفحات میں اور حاشیے پر میر محبوب علی کی تشریحات ہیں ترتیب اس طرح ہے :  
 ابتدا بسم اللہ سے، پھر حمد و صلاۃ اور دُعاے توفیق نیک ،

پھر چار صفحات کا دیباچہ ہے۔ اس دیباچے میں دو (۲) آیات مبارکہ سے استدلال ہے۔  
 اور دیباچے کے آخر میں لکھا ہے : اس رسالے کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور اس میں دو باب ٹھہرائے :  
 پہلے باب میں بیان توحید کا اور برائی شرک کی اور دوسرے باب میں اتباعِ سنت کا اور برائیِ بدعت کی،  
 پھر باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔

پھر الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشراک ہے اس میں تین (۳) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الثانی فی ذکر رد الاشراک فی العلم ہے اس میں پانچ (۵) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الثالث فی ذکر رد الاشراک فی التصرف ہے اس میں پانچ (۵) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الرابع فی ذکر رد الاشراک فی العبادة ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الخامس فی ذکر رد الاشراک فی العادة ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 کل تینتیس (۳۳) آیات مبارکہ سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس میں سے دو آیتیں دیباچے

میں اور اکتیس پانچ فصلوں میں ہیں۔



بابی کا رسالہ : یہ وہ مختصر رسالہ ہے جو طائف سے اہل مکہ کو جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو پہنچا ہے اور اسی دن بیت اللہ شریف کے دروازے کے سامنے بیٹھ کر وہاں کے علماء کرام نے اس کا رد لکھا اس رسالے کی کیفیت اس طرح ہے کہ شروع میں نہ بسم اللہ ہے اور نہ حمد و صلاۃ۔ ابتدا اس طرح کی ہے :

أَمَّا بَعْدُ فَبَعْدُ أَفْصِلْ لِمَا أَجْمَلْتَهُ، وَتَلَخَّيْصُ لِمَا فَصَّلَ الْمُؤَلَّى الْمُسْتَطَابُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ  
إِمَامُ الْمُؤَجَّدِينَ الشَّيْخُ عَبْدُ الْوَهَّابِ طُوبَى لَهُ وَحُسْنُ مَا بَرَأَ رِئَاسَةً مِنَ كِتَابَةِ الْكَبِيرِ لِبَشِيرِ  
الضَّبْطِ عَلَى مِثْلِ قَارِي مِنَ الْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ مَرْتَبًا عَلَى بَابَيْنِ الْآبَابِ الْأَوَّلِ فِي رَدِّ الشِّرْكِ وَالْبَابِ  
الثَّانِي فِي رَدِّ الْبِدْعَةِ الْآبَابِ الْأَوَّلِ فِي رَدِّ الشِّرْكِ وَفِيهِ خَمْسَةُ فصولٍ.

پھر پانچ فصول اس نام و ترتیب سے ہیں :

الفصل الاول في تحقيق الشرك وتبحيحه وتقسيمه، اور اس فصل میں (۷) آیات ہیں۔

الفصل الثاني في رد الاشراك في العلم، اور اس میں (۶) آیات ہیں۔

الفصل الثالث في رد الاشراك في التصرف، اور اس میں (۶) آیات ہیں۔

الفصل الرابع في رد الاشراك في العبادة، اور اس میں (۵) آیات ہیں۔

الفصل الخامس في رد الاشراك في العادة، اور اس میں (۳) آیات ہیں۔

بحساب شمار کے یہ (۲۷) آیات ہوئیں، چون کہ پہلی فصل کی دوسری آیت کا آخری حصہ تیسری فصل میں چھٹی آیت ہے۔ اس لئے اس رسالے میں کل (۲۶) آیتیں ہوئیں۔

پہلی فصل میں نجدی نے اس عبارت سے ابتدا کی ہے :

”إِعْلَمُوا أَنَّ الشِّرْكَ قَدْ شَاعَ فِي هَذَا النَّهْـمَانِ وَذَاعَ وَالْأَمْوَالُ إِلَى مَا وَعَدَ اللَّهُ وَقَالَ :

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ“

جان لو کہ اس زمانے میں شرک بہت شائع اور پھیل گیا ہے اور کیفیت وہ ہو گئی ہے جس کا بیان اللہ نے کیا ہے اور کہا ہے : ”اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔“

اور دوسری فصل ”فی رد الاشراك في العلم“ کے آخر میں لکھا ہے :

”ہماری بڑی کتاب التوحید اور اس کی فصلوں میں زیادہ بیان ہے۔“

اور پانچویں فصل کے آخر میں درج ذیل عبارت لکھی ہے اور اس عبارت پر رسالے کو ختم کیا ہے :

هَذَا اخْرَمَا وَرَدْنَا فِي بَابِ الشِّرْكِ هَاهُنَا وَفِيهِ كِفَايَةٌ وَمِنْ شَاءَ زِيَادَةِ تَفْصِيلٍ فَلْتَبَرَّجِعْ إِلَى كِتَابِنَا الْكَبِيرِ وَالْفُصُولِ وَرَسَائِلِ مُفَرَّدَةٍ فِي مَسْئَلَةِ لِأَهْلِ مِلَّتِنَا مِنَ الْمُؤَحِّدِينَ وَكُلُّ مَا ذَكَرْنَا مِنْ إِثْرَادِ الْأَقْسَامِ الْأَمْرِ بَعْدَ شِرْكَ الْكَبِيرِ يَجِبُ التَّهْنِ عَنْهُ وَالْقِتَالُ عَلَيْهِ جَلًّا وَحَرَمًا كَمَا قَاتَلَ مُحَمَّدٌ أَهْلَ مَكَّةَ، فَإِنَّ مُشْرِكِي زَمَانِهِ كَانُوا أَخَفَّ شِرْكًَا مِنْ مُؤْمِنِي هَذَا الزَّمَانِ لِأَنَّ أُولَئِكَ كَانُوا يُحْلِصُونَ لِلَّهِ فِي الشَّدَائِدِ وَهَوْلَاءِ يَدْعُونَ نِيَّتَهُمْ وَمَشَائِخُ هُمْ فِي الشَّدَائِدِ وَلَا تَعْتَرِ بِشَيْئٍ أَقْسَامِ الشِّرْكِ فِي الْجِجَارِ فَإِنَّ أَصْلَ الشِّرْكِ كَانَ فِي آبَائِهِمْ فَجَعَلُوا إِلَى دِينِ آبَائِهِمْ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثٍ مُسْلِمٍ عَنْ عَائِشَةَ وَأَمَّا سَائِرُ الْمَعَاصِي فَيَجِبُ فِيهَا جَزَاءُ الْحُدُودِ وَتَعْزِيرَاتِ الشَّرْعِ كَمَا وَرَدَ فِي الشَّرْعِ خِلَا الْبِدْعَاتِ فَإِنَّمَا تَتَّعُ لِلشِّرْكِ الْأَكْبَرِ وَيَتَلَوُّ هَذَا الْبَابَ الْبِدْعَةَ.

” اور بابِ شرک اس جگہ یہ آخری بیان ہے اور اس میں کفایت ہے، اور جو کوئی زیادہ تفصیل کا طالب ہو وہ ہماری بڑی کتاب اور فصول اور ان مستقل رسائل کی طرف رجوع کرے جو ہماری ملتِ موحدین کے لئے ہیں اور جو کچھ اقسامِ شرک کے چاروں قسم میں بیان ہوا ہے وہ شرکِ اکبر ہے اس کو کنا واجب ہے، اور اس پر جہل و حرَم میں قتال کرنا ہے جس طرح (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اہل مکہ سے قتال کیا۔ آپ کے زمانے کے مشرکِ شرک میں ہلکے تھے اس زمانے کے مؤمنوں کے کیونکہ وہ مشرکِ سختیوں میں اللہ سے اخلاص کرتے تھے اور یہ لوگ سختیوں میں اپنے نبی اور مشائخ کو پکارتے ہیں اور حجاز میں جو شرک کے اقسام پھیلے ہیں اس کو ہو کا نہ کھاؤ کیونکہ اصل شرک ان کے باپ دادا میں تھا اور وہ اپنے باپ دادا کے دین کی طرف پلٹے ہیں جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صاف طور پر کہہ دیا ہے اور مسلم نے عائشہ سے روایت کی ہے اور باقی تمام گناہوں میں حدود اور تعزیرات کا اجرا کرنا واجب ہے، موادِ ثنوں کے کیونکہ وہ شرکِ اکبر کے تابع ہیں۔ اور اس باب کے بعد بابِ بدعت ہے۔“

اب وہابی کے ردِ الاشراک سے مولانا اسماعیل کی ”تقویۃ الایمان“ کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔

مولانا اسماعیل نے ابتدا بسم اللہ سے کی ہے اور اردو میں حمد و صلاۃ لکھ کر تین صفحات کا دیباچہ لکھا ہے۔ اور آخر میں یہ لکھا ہے :

” اس رسالے کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور اس میں دو باب ٹھہرائے پہلے باب میں بیان

توحید کا اور بُرائی شرک کی، دوسرے باب میں اتباع سنت کا اور بُرائی بدعت کی، باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں، سنا چاہئے کہ شرک لوگوں میں بہت پھیل رہا ہے اور اصل توحید نایاب“

پھر آدھے صفحے کے بعد لکھا ہے :

”سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورہ یوسف میں : وَمَا يَكُونُ مِنْ أَكْثَرِهِمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهْمٌ مُتَشَرِّكُونَ. اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔“

مولانا اسماعیل نے دیا چے میں دو آیتیں اور باب پہلے میں چھ آیتیں لکھی ہیں۔

پھر الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشراک ہے، اور اس میں پانچ آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الثانی فی ذکر ردّ الاشراک فی العلم ہے، اور اس میں تین آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الثالث فی ذکر ردّ الاشراک فی التصرف ہے، اور اس میں پانچ آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الرابع فی ذکر ردّ الاشراک فی العبادة ہے، اور اس میں چھ آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الخامس فی ذکر ردّ الاشراک فی العادة ہے، اور اس میں چھ آیتیں ہیں۔

کل تینیس آیتیں ہیں، ان میں سے بائیس آیتیں نجدی کے رسالے سے لی ہیں، اور گیارہ آیتیں آپ نے لکھی ہیں۔

نجدی نے اپنے رسالے کے شروع میں لکھا ہے کہ یہ رسالہ دو ابواب پر مرتب ہے، پہلا باب

ردّ شرک میں اور دوسرا ردّ بدعت میں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا اسماعیل تقویۃ الایمان کے

شروع میں لکھتے ہیں۔ اس میں دو باب ٹھہرائے، حالانکہ موجود ایک ہی باب ہے اور اس کی وجہ

یہ ہے کہ جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو جو رسالہ مکہ مکرمہ بھیجا ہے اس میں صرف ایک ہی باب ہے۔

مولانا اسماعیل نے نجدی کے رسالہ ردّ الاشراک کو ہر وجہ سے اپنایا ہے۔

نجدی نے لکھا ہے کہ یہ کتاب دو ابواب پر مشتمل ہے، آپ نے بھی دو باب ٹھہرانے کا بیان کیا۔

نجدی کی ۲۶ منتخب کردہ آیات میں سے ۲۲ آیات مبارکہ کو آپ نے لیا ہے۔

نجدی نے جو نام فصول کے رکھے ہیں وہی نام آپ نے رکھے ہیں۔

نجدی نے جس آیت سے اور بیان سے آغاز کی ہے، آپ نے بھی اسی آیت اور بیان سے



ابتدا کی ہے اور پھر آیات شریفہ کے بیان میں نجدی کے بیان کا رنگ کہیں غالب کہیں برابر اور کہیں کچھ کم ہوتا ہے، مثال کے طور پر نجدی کے رسالہ ردّ الاشرک کی ایک عبارت اور اس کا ترجمہ لکھتا ہوں اور پھر مولانا اسماعیل کی تقویۃ الایمان کی عبارت نقل کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو حقیقت امر سے آگاہی ہو۔

نجدی نے فصل اول کے آخر میں لکھا ہے :

فَمَنْ فَعَلَ بَنِيَّ اَوْ وَلِيَّ اَوْ خَلِيْفَةً اَوْ اَثَارَهُ اَوْ مَشَاهِدَهُ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ شَيْئًا مِّنَ السُّجُودِ وَ  
الرُّكُوعِ وَبَدَلِ الْمَالِ لَهُ وَالصَّلَاةِ لَهُ وَالصَّوْمِ لَهُ وَالتَّمَتُّلِ قَائِمًا وَقَصْدِ السَّعْيِ اِلَيْهِ وَالتَّقْيِيلِ وَالرَّجْعَةِ  
اَلْقَهْقَرِيِّ وَفَتْحِ التَّوْدِيْعِ وَضَرْبِ الْخَبَاءِ وَارْتِجَاءِ السَّيَّارَةِ وَالتَّشْرِيبِ اِلَى الثَّوْبِ وَالدَّعَاءِ مِنَ اللّٰهِ هَاهُنَا الْمَجَادِرَةُ  
وَالْعَظِيْمُ حَوَالِيْهِ وَاعْقَادُ كَوْنٍ ذِكْرٍ غَيْرِ اللّٰهِ عِبَادَةً وَتَذَكُّرُهُ فِي الشَّدَائِدِ وَدُعَاؤُهُ يَنْجُو بِمُحَمَّدٍ يَا  
عَبْدَ الْقَادِرِ يَا حُدَّادِ يَا سَمَانَ فَقَدْ صَارَ مُشْرِكًا وَكَافِرًا بِنَفْسِ هَذِهِ الْاَعْمَالِ سَوَاءٌ اِعْتَقَدَ اِسْتِحْقَاقًا  
لِهَذِهِ الْعَظِيْمَةِ اَوْ لَا

”جو شخص کسی نبی یا ولی کو یا اس کی قبر اور آثار کو یا اس کے ٹھکانے اور اس سے تعلق رکھنے والی کسی چیز کو سجدہ یا رکوع کرے اور اس کے لئے مال خرچ کرے اور اس کے لئے نماز پڑھے اور اس کے لئے روزے رکھے اور ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے اور اس کے لئے سفر کرے یا بوسہ دے یا رخصت کے وقت اُٹے پاؤں چلے یا خیمہ لگائے یا پردہ لٹکائے یا اس کو کپڑے سے ڈھانکے یا اس جگہ اللہ سے دعا کرے یا وہاں کی مجاورت اختیار کرے یا اس کے قرب جوار کی تعظیم کرے اور یہ اعتقاد رکھے کہ غیر اللہ کا ذکر عبادت ہے اور اس کو شائد کے وقت یاد کرے یا اس کو آواز دے جیسے یا محمد یا عبد القادر یا حداد یا سمان۔ وہ شخص ان افعال کی وجہ سے مشرک اور کافر ہو جاتا ہے وہ اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس تعظیم کے مستحق اپنی ذات سے ہیں۔ یا نہ رکھتا ہو۔“

مولانا اسماعیل نے ”باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں“ کے اواخر میں لکھا ہے :

”پھر جو کوئی کسی پروردگار کو یا بھوت پری کو یا کسی کی سچی قبر کو یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے تھان کو یا کسی کے چلے کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا نشان کو یا توپ کو سجدہ کرے یا رکوع کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے یا جانور چڑھائے یا ایسے مکانات میں

دور دور سے قصد کر کے جاوے یا وہاں روشنی کرے یا غلاف ڈالے یا چادر چڑھاوے ان کے نام کی چھڑی کھڑی کرے، رخصت ہوتے وقت اُٹے پاؤں چلے، ان کی قبر کو بوسہ دلوے، ہاتھ باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے، مجاور بن کر بیٹھ رہے وہاں کے گرد و پیش جنگل کا ادب کرے اور ایسی قسم کی باتیں کرے سوا اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔

ناظرین! نجدی کی عبارت کے ترجمے کو اور تقویۃ الایمان کی عبارت کو ملاحظہ فرمائیں۔ جتنا فرق ان دو عبارتوں میں نظر آئے اتنا ہی فرق نجدی اور دہلوی میں ہے۔ — نجدی کہتا ہے: ان افعال کی وجہ سے ان کا کرنے والا مشرک اور کافر ہوا، اور دہلوی نے لکھا ہے کہ کرنے والے پر شرک ثابت ہوا۔ جو شخص قصد کر کے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے لئے دُور دراز علاقے سے سفر کر کے جائے نجدی کے نزدیک وہ کافر و مشرک اور دہلوی کے نزدیک اس پر شرک ثابت ہوا۔ مولانا مخصوص اللہ نے مولانا فضل رسول بدایونی کو ان کے چوتھے سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے:

”وہاں کا رسالہ متن نہایت شخص گویا اُسی کی شرح کرنے والا ہو گیا۔“

مولانا مخصوص اللہ نے لفظ ”گویا“ لکھ کر معاملہ واضح کر دیا ہے کہ وہ پوری طرح اس کے شارح ہیں اور نہ اس سے الگ ہیں۔ آپ نے اور آپ کے بھائیوں اور آپ کے خاندان کے گرامی قدر شاگردوں نے پہلے ہی دن سے اس کتاب کی اپنی بیزاری کا اعلان کر دیا ہے۔ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ میں دہلی کی جامع مسجد میں پوری طرح اس کا اعلان ہوا، اس وقت کے علماء اہل سنت جماعت اس کا رد لکھ رہے ہیں اور برادرانِ اسلام کو غلط روش سے بچانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت علامہ حیدر الزمان فاروقی حیدر آبادی متوفی ۱۳۳۸ھ کی عبارت ہے، آپ نے علماء کبار سے پڑھا، اواخر میں آپ اہل حدیث کی طرف راغب ہو گئے تھے۔ آپ نے لکھا ہے:

”ہمارے بعض متاخرین احباب نے بلاوجہ سختی کی ہے اور اسلام کے وسیع دائرے کو یہاں تک تنگ کر دیا ہے کہ مکروہ اور حرام چیزوں کو مشرک قرار دیا ہے۔“

علامہ حیدر الزمان نے یہ عبارت اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی میں لکھی ہے اور پھر ماشی میں اپنے لکھا ہے:

” میں نے جو کتاب میں ”بعض متأخرین احباب“ کہا ہے اس لفظ سے میری مراد شیخ محمد بن عبد الوہاب

ہے کیونکہ اس نے ان ہی امور کو شرک کہا ہے جیسا کہ اس کے اہل مکہ کے نام ایک کتاب سے سمجھا جاتا ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی ہے۔

علامہ وحید الزمان نے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی تقویۃ الایمان میں محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی ہے لیکن مولانا اسماعیل کے تذکرہ نگاران پوری طرح اس حقیقت کو چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں، وَلِلنَّاسِ فِي مَا يَعْشَقُونَ مَذَآبٌ۔

میں تقویۃ الایمان کی بعض عبارتوں پر تبصرہ کرتا ہوں تاکہ حقیقت امر واضح تر ہو جائے۔

تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ :

① سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورۃ یوسف میں : وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ۔ ترجمہ : ”اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔“ ص ۷۱

مولانا نے ایمان کا ترجمہ اسلام سے کیا ہے، لہذا بِاللَّهِ کا ترجمہ نہیں کیا۔ شاہ عبد القادر کا ترجمہ یہ ہے : ”اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔“

علماء کرام نے تفاسیر میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ اس آیت کا نزول مشرکین کے بتنیق کہنے کے سلسلے میں ہوا ہے۔ وہ ج میں کہا کرتے تھے : لَبَّيْكَ اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ اِلَّا شَرِيْكًا تَبَلَّلُهُ وَمَا مَلَكَ۔

”حاضر ہوں اے اللہ حاضر ہوں تیرا شریک نہیں سوا ایک شریک کے کہ اس کا اور اس کی ملکیت کا تو مالک ہے۔“

علامہ محمد انحضری بک نے لکھا ہے کہ امیر المومنین عمر نے ابن عباس سے دریافت کیا کہ اس

اُنت میں اختلاف کیسے ہوگا جبکہ ان کا بنی ایک ہے؟ ابن عباس نے کہا : امیر المومنین ! ہم پر قرآن

نازل ہوا، پھر ہم نے اس کو پڑھا اور ہم کو معلوم ہوا کہ کس کے متعلق آیت نازل ہوئی ہے اور ہمارے بعد

وہ لوگ ہوں گے کہ وہ قرآن پڑھیں گے اور ان کو معلوم نہ ہوگا کہ یہ آیت کس کے بارے میں نازل

ہوئی ہے اور وہ اپنی رائے سے اس کا بیان کریں گے اور جب وہ اپنی رائے لائیں گے ان میں

اختلاف ہوگا۔ ابن وہب بکیر سے روایت کرتے ہیں کہ بکیر نے نافع سے دریافت کیا کہ خرّوڑیہ کے

کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ (خرّوڑیہ خوارج کو کہتے ہیں) نافع نے کہا : وہ ان کو بشار



خَلَقَ اللّٰهَ، سمجھتے تھے (یعنی بدترین خلاق) حُرُورِیہ نے اُن آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مومنوں پر لگا دیں یہ

مولانا اسماعیل نے محمد بن عبدالوہاب کی پیروی کی اور وہی لکھ گئے جو اس نے لکھا تھا اور اس آیت کو بلاوجہ مومنوں پر چپکا دیا، اور اس کی وجہ سے اُردو ترجمہ کرنے میں ناجائز تصرف کرنا پڑا۔ اور ہندوستان جنت نشان ذَا الْمَلَأِذِلِّ وَالْفِثَقِ بنا۔ کہاں ندا، استغاثہ اور تُوْشَل اور کہاں اللہ کے واسطے ایک شریک کثابت کرنا۔ ”عقل ز حیرت بسوخت کہ ایں چہ بوالعجبی است“

(۲) عوام الناس میں مشہور ہے کہ اللہ و رسول کا کلام سمجھنا بہت مشکل ہے اس کو بڑا علم چاہئے۔ ہم کو طاقت کہاں کہ ان کا کلام سمجھیں اور اس راہ پر چلنا بڑے بزرگوں کا کام ہے، سو ہماری طاقت کہاں کہ اس کے موافق چلیں بلکہ ہم کو یہی باتیں کفایت کرتی ہیں، سو یہ بات غلط ہے اس واسطے کہ اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ قرآن مجید میں بہت باتیں صاف صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں چنانچہ سورہ بقرہ میں فرمایا ہے: وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا لَیْلَکَ اٰیٰتٍ بَیِّنٰتٍ وَمَا یَکْفُرُ بِہَا اِلَّا الْفٰسِقُوْنَ بیشک اُناریں ہم نے تیری طرف باتیں کھلی اور منکر اس سے وہی ہوتے ہیں جو لوگ بے حکم ہیں۔ ص ۲۰

مولانا اسماعیل عوام الناس سے فرماتے ہیں: ”قرآن مجید میں باتیں بہت صاف صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں“ اور آپ کے بڑے چچا شاہ عبدالعزیز سورہ بقرہ کی آیت ۱۸ کے بیان میں تحریر فرماتے ہیں یہ ابو جعفر خاس کا بیان ہے کہ حضرت علی کو فہم میں داخل ہوئے اور آپ نے وہاں کی مسجد میں ایک شخص کو وعظ کرتے دیکھا۔ آپ نے دریافت کیا کہ یہ کون ہے؟ کسی نے کہا: ایک واعظ ہے جو لوگوں کو خدا کا خوف دلاتا اور گناہوں سے روکتا ہے۔ آپ نے فرمایا: اس کا مقصد خود نمائی ہے، جاؤ اس سے معلوم کرو کہ ناسخ اور منسوخ کو جانتا ہے، چنانچہ جب اس سے دریافت کیا گیا، اس نے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا۔ حضرت علی نے اس کو مسجد سے نکلوا دیا۔

یہ مسلم ہے کہ قرآن مجید کی بہت سی آیات صاف و صریح ہیں اور یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن مجید فصاحت و بلاغت کا بے مثل نمونہ ہے۔ استعارہ، تشبیہ، کنایہ، مجاز اور تراؤف سے مالا مال ہے۔ امام ابو الفرج عبد الرحمن جمال الدین ابن جوزی نے لکھا ہے: ۲۰

”قرآن مجید میں دین کا لفظ دس معانی میں استعمال ہوا ہے، یعنی ۱۔ جزاء، ۲۔ اسلام، ۳۔ عذاب، ۴۔ طاعت، ۵۔ توحید، ۶۔ محکم، ۷۔ خدا، ۸۔ حساب، ۹۔ عبارت، ۱۰۔ اہمیت“  
امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی نے امام فضیل بن عیاض کا یہ قول نقل کیا ہے:  
”فضیل بن عیاض نے فرمایا: تم کو قرآن مجید کا علم اس وقت تک حاصل نہ ہوگا کہ تم کو قرآن مجید کے اعراب کا، محکم اور متشابہ کا، نسخ اور منسوخ کا علم نہ ہو جائے اور جب اس کا علم تم کو ہو جائے تم فضیل اور ابن عیینہ سے مستغنی ہو جاؤ گے۔“

حضرت عدی بن حاتم نے سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۵ وَلَوْ كُنَّا ذَا شَرًّا لَکُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ، سنیٰ یعنی ”کھاؤ اور پیو جب تک کہ صاف نظر آئے تم کو دھاری سفید جدا دھاری سیاہ فجر کی۔“ چونکہ عربی میں خَیْطُ تاگے کو کہتے ہیں لہذا انھوں نے ایک کلاتا گا اور ایک سفید تاگا اپنے بستر کے نیچے رکھ لیا، وہ ان کو نکال کر دیکھ لیا کرتے تھے اور انھوں نے اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ آپ نے فرمایا: یہ رات کی سیاہی اور دن کی سفیدی ہے۔  
شاہ عبد القادر نے قرآن مجید کا عام فہم زبان میں بامحاورہ اردو ترجمہ کیا ہے، آپ نے ایک ورق کا مقدمہ لکھا ہے اور اس میں تحریر فرماتے ہیں:

”چند ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس آسان ہوئے لیکن اب بھی استاد سے سند کرنا لازم ہے، اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں، دوسرے ربط کلام ماقبل مابعد سے پہچاننا اور قطع کلام سے بچنا بغیر استاد نہیں آتا، چنانچہ قرآن زبان عربی ہے اور عرب بھی محتاج استاد تھے۔“  
علامہ ابن مرزوق نے محمد بن عبد الوہاب کے متعلق لکھا ہے:

وَأَذِّنْ لِكُلِّ مَنِ اتَّبَعَهُ أَنْ يُقَيِّمَ الْقُرْآنَ بِحَسَبِ قُوَّتِهِ وَكَانَ مُكَلِّفًا وَاجِبًا مِنْهُمْ يَفْعَلُ ذَلِكَ.  
”کہ انھوں نے اپنے پیروکاروں کو اجازت دے رکھی تھی کہ اپنی سمجھ سے قرآن مجید کی وضاحت اور بیان کریں، چنانچہ ان میں سے ہر ایک یہی کرتا تھا۔“

مولانا اسماعیل نے جو کچھ لکھا ہے، ان کا مقصد کیا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نے کیا کہا ہے اور کس سے کہا ہے، اس کا علم اللہ کو ہے۔ ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ دونوں کے پیروان اپنی عقل و فکر کو مقدم

رکھتے ہیں اور علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مسلک اور ان کے اجتہادات کے دلدادہ ہیں اور یہ دلدادگی بھی چند روزہ ہے کیونکہ یہ لوگ پوری طرح آناداری کی راہ پر لگ جاتے ہیں۔ ائمہ مجتہدین پر جرح و تنقید ان کو ایسے مقام پر پہنچا دیتی ہے کہ اِقْتَدُوا بِالْاَكْثَرِ مِنْهُمْ بَعْدِي تک معیار حق نہیں ہو سکتے یعنی پیروی کرو ان ڈوک جو میرے بعد ہوں گے اور وہ ابوبکر و عمر ہیں رضی اللہ عنہما۔

مولانا اسماعیل اپنے اتباع سے کہہ رہے ہیں کہ قرآن مجید میں باتیں بہت صاف و صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں اور میں یہ دیکھتا ہوں کہ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ کے شان نزول کی طرف خود جناب مولانا نے التفات نہ کی اور وَمَا يُؤْمِنُ کو وَمَا يُسَلِّحُ قرار دیکر باللہ کے بیان کو چھوڑ کر عاجز اور ان پڑھ مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانے کا انتظام کر دیا۔ اگر اس عبارت کے لکھتے وقت شان نزول پر آپ کی نظر ہوتی یہ صورت واقع نہ ہوتی۔

علامہ حافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر نے اپنی تفسیر میں اور علامہ حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی نے الدر المنثور فی التفسیر بالماثور میں سورۃ العادیات کے بیان میں حضرت ابن عباس کی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں ہجر میں یعنی حطیم میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص نے مجھ سے وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کے متعلق استفسار کیا میں نے کہا: یہ وہ گھوڑے ہیں جو جہاد دے اے کو لوٹتے ہیں۔ وہ شخص میرے پاس سے حضرت علی کے پاس گیا اور وہ زفر م کے سقایہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور ان سے وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کے متعلق استفسار کیا۔ آپ نے اس شخص سے کہا: کیا پہلے تم کسی سے پوچھ چکے ہو اس نے کہا: میں ابن عباس سے پوچھ چکا ہوں اور انھوں نے کہا: اَلْحَيْلُ حَيْثُ تَغْيُرُ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ۔ (”جائے ہجرت کی راہ پر گھوڑے جہاد پر جاتے ہیں“) حضرت علی نے کہا: جاؤ ابن عباس کو بلاؤ۔ جب آگے اور آپ کے پاس کھڑے ہو گئے، آپ نے ان سے فرمایا: اَتَغْيِي النَّاسَ بِمَا لَا يَعْلَمُ لَكَ (”کیا تم لوگوں کو فتویٰ دیتے ہو جس کا تم کو علم نہیں ہے“) قسم یہ خدا، پہلا غزوہ اسلام میں بذکر کا تھا اور ہمارے ساتھ صرف دو گھوڑے تھے ایک نیر کا اور ایک مقدار کا۔ تو گھوڑے اَلْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کیسے ہو سکتے ہیں یہ تو عَزَّ سے مَزْدَلِفَ اور مزدلفہ سے مٹی کی آمد ہے۔ ابن عباس فرماتے ہیں: فَتَزَعَّتْ عَنْ قَوْنٍ وَرَجَعَتْ اِلَى الَّذِي قَالَ عَلِيٌّ۔ میں نے اپنا قول چھوڑا اور علی کے ارشاد کو لیا (مختصراً) رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا۔

(۳) قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی: اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَ



مَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ ضَلَّ صُلٰٓءًا بَعِيْدًا (کہا اللہ نے سورہ نسا میں) بیشک اللہ نہیں بخشا یہ کہ شرک ٹھہرائے اس کا اور بخشا ہے تو اسے جس کو چاہے اور جس شرک ٹھہرایا اللہ کا سب سے شک راہ بھولا دور شک کر۔ یعنی اللہ کی راہ میں بھولنا یوں بھی ہوتا ہے کہ حرام حلال میں امتیاز نہ کرے، جو ری بکاری میں گرفتار ہو جائے، نماز روزہ چھوڑ دیوے، جو ر و بچوں کا حق تلف کرے، ماں باپ کی بے ادبی کرے، لیکن جو شرک میں پڑا وہ سب سے زیادہ بھولا، اس لئے کہ وہ ایسے گناہ میں گرفتار ہوا کہ اللہ اس کو ہرگز نہ بخشے گا اور سارے گناہوں کو اللہ شاید بخش بھی دیوے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک بخشا نہ جاوے گا اور جو اس کی سزا ہے مقرر ملے گی، پھر اگر پرے درجے کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے تو اس کی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ کو دوزخ میں ہے گناہ اس سے کبھی باہر نکلے گا، نہ اس میں کبھی آرام پائے گا، اور جو اس کو درجے کے شرک ہیں ان کی سزا جو اللہ کے ہاں مقرر ہے سو پائے گا، اور باقی جو گناہ ہیں ان کی جو کچھ سزائیں اللہ کے ہاں مقرر ہیں، سو اللہ کی مرضی پر ہیں، چاہے دیوے، چاہے معاف کرے۔ ص ۱۵۱

تقویۃ الایمان میں یہاں تو اس آیت ہے اور نجدی کے رسالے میں بھی ساتویں آیت ہے، نجدی نے لکھا ہے:

اِنَّ كَانَ الشِّرْكَ اَكْبَرَ فَجَزَاۤءُہٗ جَهَنَّمُ خَالِدًاۢ اِفِیْہَا وَاِنْ كَانَ اَصْغَرَ فَجَزَاۤءُہٗ مَا هُوَ عِنْدَ اللّٰہِ دُوْنَ الْحُلُوْدِ وَهُوَ اَيْضًا غَيْرُ مَعْفُوْرٍ وَّبَاقِی الْمَعَاصِیْ یُمْکِنُ عَفْوُہٗ مِنَ اللّٰہِ۔

”اگر شرک اکبر شرک ہے تو اس کی سزا دوزخ ہے ہمیشہ اس میں رہے گا، اور اگر شرک اصغر ہے تو اس کی سزا جو اللہ کے نزدیک ہے، ملے گی اور وہ حُلُوْد (میشگی) سے کم ہے اور وہ بھی قابل مغفرت نہیں ہے اور باقی گناہوں کا اللہ کی طرف سے بخشا جانا ہو سکتا ہے۔“

محمد بن عبد الوہاب نے جو کچھ کہا مولانا اسماعیل نے بھی وہی کہہ دیا۔ حالانکہ حقیقت امر اس کے خلاف ہے، شرک اکبر یا شرک شہد اکبر الگ یا شرک گناہ ہے۔ یعنی سب بڑے گناہوں کا گناہ ہے اس کو سو جو بھی گناہ ہے وہ یا صغیرہ ہے یا کبیرہ صغیرہ گناہ وضو کرنے سے، نماز پڑھنے سے، روزہ رکھنے سے، حج کرنے سے، نیک کام کرنے سے، صدق دل سے توبہ کرنے سے اللہ کے فضل و کرم سے بھرتے ہیں۔ اور کبیرہ گناہ کی بخشش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے ہوگی، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَارِ مِنْ أُمَّتِي ۖ میری شفاعت میری اُمت کے بڑے گناہ والوں کے

ہے۔ ۱۴

افسوس صد افسوس کہ شفاعت کے مسئلے میں بھی مولانا اسماعیل وہ سب کچھ لکھ گئے ہیں جو محمد بن عبدالوہاب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اجر عظیم دے علامہ اجل مولانا فضل حق خیر آبادی اسیٹر کلاپانی کو کہ انھوں نے معرکہ الآراء کتاب تَحْقِيقُ الْفِتَوَىٰ فِي الْإِطْلَالِ الطَّغَوَىٰ جمعہ ۱۸ رمضان ۱۲۴۰ھ (۶ مئی ۱۸۲۵ء) کو تالیف کی۔ خوش قسمتی سے یہ لاجواب کتاب ۱۳۹۹ھ/۱۹۷۹ء میں اردو ترجمے کے ساتھ پاکستان میں چھپ گئی ہے۔ شاہ عبدالعزیز کے سترہ نامی گرامی شاگردوں کے اس پر دستخط اور تصویب ہے۔ میر محبوب علی جامع ترنہ میں مولانا اسماعیل کے ہم سبق اور ان کے سرگرم انصار میں سے ہیں۔ انھوں نے تقویۃ الایمان پر حاشیہ لکھا ہے انھوں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور یہ لکھا:

لَمَّا تَأَمَّنْتُ وَنَظَرْتُ فِيهِ مِنْ دَعَاؤِ وَجُوهٍ بَاغِيَةٍ نَظَرُ الْإِنصَافِ مِنْ غَيْرِ الْعِنَادِ وَالْإِعْتِسَافِ وَجَدْتُهُ حَقًّا لَا يَنْبَغِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ فَحَقَّقْتُ عَلَيْهِ — (محبوب علی)

جب میں نے اس کتاب کے دعاوی اور ان کے دلائل، کسی عناد اور مخالفت کے بغیر، نظر انصاف سے دیکھے، اُسے ایسا حق پایا کہ باطل کسی طرف سے اُسے لاحق نہیں ہو سکتا۔ لہذا میں نے اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔

یہ خالص علمی کتاب فارسی میں لکھی گئی ہے، مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری نے اردو میں ترجمہ کیا اور مکتبہ قادریہ نے اصل فارسی کو اور اس کے ساتھ اردو ترجمے کو لاہور سے نشر کیا ہے۔ (اردو ترجمہ ۲۵۰ صفحات میں ہے اور پھر ۳۳ تک اصل فارسی ہے) کتاب از اوّل تا آخر شایان مطالعہ ہے۔ علامہ اجل نے آیات مبارکہ اور احادیث شریفہ سے استدلال کیا ہے۔

(۳) یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی

ذلیل ہے۔ صلا

لے سیوطی نے الجامع الصغیر میں اس حدیث شریف کو احمد، ابو داؤد، نسائی، ابن حبان، حاکم کی روایت جابر سے اور طبرانی کی روایت ابن عباس سے اور خطیب کی روایت ابن عمر اور کعب بن عجرہ سے لکھی ہے۔

مولانا اسماعیل نے عوام الناس کے واسطے اردو میں یہ رسالہ لکھا ہے، وہ عوام کو سنت کی راہ دکھا رہے ہیں۔ کیا وہ دکھا سکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ جلّ شأنہ کی شان اور مخلوق کی بے قدری کا بیان ایسے کرے ہوئے الفاظ سے کیا ہے؟ حضرات انبیاء علیہم السلام پر ہم ایمان لائے ہیں۔ اُن کو اللہ نے رفعت اور عظمت عنایت کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرما رہا ہے:

وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا. ”اور تم پر اللہ کا بڑا فضل ہے“ — اور ارشاد کرتا ہے:

نَبِّئِ النَّاسَ أَنَّ فَضْلَنَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ.

”یہ سب لڑائی دی ہم نے اُن میں سے ایک کو ایک سے، کوئی ہے کہ کلام کیا اس اللہ نے اور بلند کئے بعضوں کو دے۔“ اور فرماتا: وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ. اور انہیں ہم نے پسند کیا اور راہ سیدھی پہلایا۔“

جن پر اللہ کا عظیم فضل ہو، اور جن کو اللہ بڑائی دے، اور جن کو اللہ پسند کرے، اور جن کو اللہ سیدھی رائے چلائے، اُن کو ایسی کریمہ تمثیل میں شامل کرنا مولانا اسماعیل ہی کا کام ہے، نجدی کی پیروی نے ان کو اس راہ پر لگایا ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت کی صد ہا کتابوں کا مطالعہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کر چکا ہوں، کسی ایک نے بھی ایسی کریمہ تمثیل نہیں لکھی ہے۔ علامہ ابن مرزوق نے اپنی کتاب ”التَّوَسُّلُ بِالنَّبِيِّ وَجَهْلُهُ الْوَهَابِيَّةِ“ میں محمد بن عبد الوہاب کی کچھ عبارتیں اس قسم کی لکھی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مولانا اسماعیل نے بعض عبارتوں کو سنا، یا دیکھا ہو۔ مولانا اسماعیل نے تقویۃ الایمان کے ص ۱۷ میں یہ بھی لکھا ہے:

”اولیاء نبیاء، امام و امام زادہ و پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو اُن کی فرماں برداری کا حکم کیا، ہم اُن کے چھوٹے ہیں۔“

مولانا اسماعیل اس عبارت کے لکھنے سے پہلے سورۃ حجرات کی چھٹی آیت پر خیال کر لیتے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”الَّذِينَ آوَلَىٰ بِالنُّفُوسِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَآزَوَا جَهُ أَهْلًا هُمْ“ اور پھر اپنے چچا شاہ عبدالقادر کا ترجمہ دیکھ لیتے۔ انھوں نے یہ ترجمہ کیا ہے:



”نبی سے لگاؤ ہے ایمان والوں کو زیادہ اپنی جان سے اور اس کی عورتیں ان کی مائیں ہیں۔“  
 بڑے بھائی کی بیوی ماں نہیں ہوا کرتی، سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام بنی آدم کے آقا  
 ہیں، آپ کا ارشاد گرامی ہے :

”اَنَا سَيِّدٌ وَلَدًا اَدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ لِي“ قیامت کے دن میں اولادِ آدم کا آقا  
 ہوں اور کوئی فخر نہیں ہے۔ — ہم سب آپ کے غلام ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے :

”حضرت سعید بن السید بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے، منبرِ نبوی

عَلَى صَاحِبِهِ الصَّلَاةُ وَالتَّحِيَّةُ پر خطبہ پڑھا، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد فرمایا :

اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي قَدْ عَلِمْتُ اَنَّكُمْ تَوَسَّوْنَ مَوْتِي شِدَّةً وَعَظْمَةً وَذَلِكَ اِنِّي

كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكُنْتُ عَبْدًا وَخَادِمًا وَكَانَ

كَمَا قَالَ اللّٰهُ بِالْمُؤْمِنِينَ رَوْفًا رَّحِيمًا فَكُنْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ كَالسَّيْفِ اِلَّا اَنْ

يَعْمَدَ فِي اللّٰهِ اَوْ يَتَهَمَانِي عَنْ اَمْرٍ فَانْكَفَ وَاِلَّا اَقْدَمْتُ عَلَى النَّاسِ لِمَكَانٍ لِّنَبِيٍّ“

(اے لوگو! میں سمجھتا ہوں کہ تم مجھ میں شدت اور سختی کا احساس کرتے ہو اور چونکہ میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں رہا، میں آپ کا غلام اور خدمت گار بن کر رہا، کیوں کہ آپ کی تو وہ شان

تھی جس کا بیان اللہ نے کیا ہے: ”مومنوں پر نہایت رحم اور شفقت کرنے والے“ لہذا میں آپ

کے حضور میں نیچی تلوار بن کر رہا مگر یہ کہ اللہ مجھ کو غلام میں کرتا یا آپ مجھ کو کسی کام سے روکتے تو

میں رُک جاتا تھا ورنہ آپ کی نرمی کی وجہ سے مجھ کو لوگوں کی طرف رُخ کرنا پڑتا تھا۔)

ایک صاحبِ علم و فضل و معرفت نے بیان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو

جواب دیتے ہوئے فرمایا : اَنَا عَبْدٌ مِنْ عِبْدِ مُحَمَّدٍ۔ ”میں حضرت محمد کے غلاموں میں سے ایک

غلام ہوں۔“ اس وقت میرے ساتھ ابن النعم حضرت حافظ محمد ابو سعید بن حضرت شاہ محمد معصوم

بن حضرت شاہ عبدالرشید بن حضرت شاہ احمد سعید بھی تھے۔ حضرت علی کے ایمان افروز جواب کے

سُن کر آپ نے فرمایا :

مَا حَسُنَ قَوْلُ الْمُتَضَلِّ فِي أَحْمَدَ      إِنِّي عَبْدٌ مِنْ عِبِيدِ مُحَمَّدٍ <sup>ع</sup>

”حضرت احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی بات میں کیا ہی دل آویزی ہے کہ میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ایک غلام ہوں۔“

ہمارے حضرات عالی قدر بڑی نیاز مندی سے کہا کرتے تھے :

من کیسٹم کہ با تو دم دوستی ز نم چندیں سگان کوئے تو یک کمتریں منم  
توحید کی حفاظت۔ اور نام نہاد شرک سے بچاؤ کے نام پر محمد بن عبد الوہاب کی پیروی میں  
مولانا اسماعیل کس باویہ کی طرف عاجز، جاہل اور نا سمجھ افراد کو لے جا رہے ہیں، اسی قباحت  
کو دیکھ کر مولانا مخصوص اللہ نے تخریر فرمایا ہے :

”ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیٹوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا۔

اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے سب کچھ چھن گیا تھا۔“

محمد بن عبد الوہاب اور مولانا اسماعیل کو عاجز جاہل مسلمانوں میں دنیا بھر کا شرک نظر آگیا، اور میں نے اپنے حضرت والہ شاہ عبداللہ ابوالخیر قدس سرہ کو بار بار یہ فرماتے سنا ہے :

”اُس وقت کے مسلمانوں کے اعمال میں کمزوریاں تھیں لیکن آخرت پر ایمان

اور یقینِ کامل میں بہت پُنجتہ اور بڑے ثابت قدم تھے۔“

مولانا عاشق الہی نے مولانا محمود الحسن کا یہ بیان لکھا ہے:

”فرمایا: مولوی عاشق الہی! ایک بات کہوں، ہم نے اپنے بڑوں سے سنا ہے کہ

ہندوستان میں علم کی اتنی کمی تھی کہ دور کیوں جاؤ، ہمارے اضلاع میں جنازہ

۱۵ انسوں صد افسوس کہ نیر شفق و مہربان و محترم برادر ا جاگت بہ روز سہ شنبہ تیس صفر ۱۳۰۴ ہجری  
۲۶ دسمبر ۱۹۸۳ء دن کے گیارہ بج کر سترہ منٹ پر رامپور میں رحلت فرمائے غلہ بریں ہوئے اور رات کو  
نوبے میرے جدِ امجد حضرت شاہ محمد عر کے پہلو میں جانب غرب مدفون ہوئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ  
رَحِمَہُ اللہُ وَ رَحِیْ عَنَہُ .

امروز گرا از رفیقہ عزیزاں خبری نیست  
فردا است دریں بزم زما ہم اثری نیست

۵۱ ملاحظہ کریں تذکرۃ الخلیل، ص ۱۸۱ و ۱۸۲۔

پڑھانے والا مشکل سے ملتا تھا، آج علم کی کثرت کا یہ حال ہے کہ شہر تو شہر کوئی قصبہ بلکہ شاید کوئی گاؤں بھی ایسا نہ ہو جہاں کوئی مولوی نہ مل جائے۔ اس کے بعد دوسرا پہلو دیکھو کہ قدر کا زمانہ گزرے کچھ مدت نہیں ہوئی کہ ابھی اس کے دیکھنے والے بھی زندہ ہیں اور یہ سب کو معلوم ہے کہ پھانسی گڑھی ہوئی تھی اور ان ناکردہ مظلوموں کا پرہیزگار ہوا تھا، جن کو پھانسی کا حکم دیا جا چکا تھا۔ وہ لوگ آنکھ سے دیکھ رہے تھے کہ ایک نعش کو اتارا جا رہا اور دوسرے زندہ کو چڑھایا جا رہا ہے، اس طرح پر موت ان کے نظر کے سامنے تھی اور ان کو یقین تھا کہ چند منٹ بعد میرا شمار مُردوں میں ہوا جاتا ہے، بائیں ہمہ کوئی جھوٹوں بھی اُن کے متعلق ضعفِ ایمان کا یہ الزام نہیں لگا سکتا کسی بچنے سے بھی موت سے ڈر کر اسلام سے انحراف یا تبدیلِ مذہب کا خیال کیا ہو باوجود قلتِ علم اور غلبہٴ جہالت کے ان کا ایمان اتنا پختہ تھا کہ مرنا قبول تھا مگر مذہب پر حرف آنا قبول نہ تھا اور آج بائیں کثرتِ علم ضعفِ ایمان کا یہ حال ہے کہ ڈنڈے کے خوف یا دو پیسے بلکہ دو حرف انگریزی عطیہ کی طمع دلا کر جو چاہے کہلا لو، عجب بات ہے۔ قلتِ علم کے وقت میں ایمان میں اتنی قوت اور کثرتِ علم کے زمانے میں ایمان کی اتنی کمزوری۔

اس کے بعد فرمایا :

”سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک جگہ علامتِ قیامت بیان کیا علم کا کم ہونا اور دوسری جگہ فرمایا کہ قیامت کے قریب علم زیادہ ہو جائے گا، اہل باطن نے بغیر دیکھے نورِ فراست سے تطبیق دی تھی مگر ہم بد نصیبوں نے اس وقت کو آنکھوں سے دیکھ لیا کہ صورتِ علم کثیر ہو گئی مگر حقیقتِ علم قلیل ہو گئی اور یہی خاص علامت ہے قریب قیامت کی۔“

مولانا اسماعیل کی اس کزیر عبارت ”ہمارے بھی ذیل ہے“ کے جواز کے لئے ایک

لہذا اکثر محمد اشرف نے اپنی کتاب ”ہندوستانی مسلم سیاست پر ایک نظر“ صفحہ ۱۷ میں لکھا ہے: ”انگریزوں کی بربریت کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو گا کہ صرف دہلی میں انھوں نے ستائیس ہزار مسلمانوں کو پھانسی پر لٹکایا۔“



حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، جس کو شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی قدس سرہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ لے حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

لَا يَكْمُلُ إِيْمَانُ الْمَرْءِ حَتَّى يَكُوْنَ النَّاسُ كَالْأَبْعَادِ.

”کسی کا ایمان کامل نہ ہوگا جب تک کہ لوگ اس کے نزدیک انٹ کی مینگنیوں جیسے نہ ہوں۔“ اب یہاں پہلا سوال یہ ہے کہ یہ حدیث ہے بھی یا نہیں۔ حضرت شیخ الشیوخ نے سند نہیں لکھی ہے اور پھر ”النَّاسُ“ کے آلف لام کے متعلق دیکھنا ہے کہ یہ عہدِ دہنی کے لئے ہے یا عہدِ خارجی کے لئے یا یہ استغراق کے واسطے ہے۔ عہدِ دہنی یا عہدِ خارجی کی صورت میں وہی افرادِ مرد ہوں گے جن کا خیال ذہن میں ہے یا خارج میں ہے، اور استغراق کی صورت میں عموم ہے اور ”مَا مِنْ عَامٍ إِلَّا وَقَدْ خُصَّصَ“ مشہور و معروف قول ہے کہ عام میں تخصیص ہو کر قی ہے اور کوئی عام اس سے خالی نہیں۔ لہذا شیخ الشیوخ کی نقل کردہ عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہ ہوگا جب تک کہ لوگ اس کی نظر میں اونٹ کی مینگنیوں کی طرح بے وقت نہ ہوں بجز ان افراد کے جن کو اللہ نے بڑائی دی ہے۔ مولانا اسماعیل نے بڑا اور چھوٹا لکھ کر ہر تاویل کا راستہ بند کر دیا ہے۔ اللہ فضل فرمائے۔

(۵) اُس شاہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں

نبی اور ولی اور جن و مرہشتہ، جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر ڈالے۔ ص ۳

مولانا اسماعیل یہ سب کچھ توحید کی حفاظت کے لئے کر رہے ہیں، پروردگار جلّت جلالہ

سورہ نسا کی آیت (۳۳) میں فرماتا ہے :

إِنْ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ أَيُّهَا النَّاسُ وَيَأْتِ بِآخَرِينَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ قَدِيرًا.

”اگر چاہے تم کو دُور کرے لوگو! اور لے آوے اور لوگ اور اللہ کو یہ قدرت ہے۔“

اگر مولانا اسماعیل اس مقام میں اس آیت مبارکہ کا مفہوم لکھ دیتے تو کیا نقص واقع ہوتا بے شک اس آیت مبارکہ میں حضرت جبریل علیہ السلام اور خاص کر محبوب کبریا سردارِ اہل انبیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی نہیں ہے اور مولانا اسماعیل کو یہی مبارک نام ذکر کرنا تھا۔

لے ملاحظہ کریں عوارف المعارف کے تیسرے باب کی تیسری فصل۔

اس مسئلے میں علامہ اجل مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق بھری کتاب تحقیق الفتاویٰ میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ۱۔ مولانا محمد شریف ۲۔ مولانا حاجی محمد قاسم ۳۔ مولانا محمد حیات آری ۴۔ مولانا کریم اللہ ۵۔ مولانا محمد رشید الدین خاں ۶۔ مولانا مخصوص اللہ ۷۔ مولانا محمد رحمت ۸۔ مولانا عبدالحق ۹۔ مولانا محمد عبد اللہ ۱۰۔ مولانا محمد موسیٰ ۱۱۔ مولانا خادم محمد ۱۲۔ مولانا احمد سعید مجددی (اس عاجز کے جدِ امجد کے والد بزرگوار) ۱۳۔ مولانا محمد شریف ۱۴۔ مولانا محمد حیات ۱۵۔ مولانا صدر الدین ۱۶۔ مولانا رحیم الدین ۱۷۔ مولانا میر محبوب علی نے تائید اور تصویب فرمائی ہے۔ میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور یہ اثر لیا ہے گا اگر کوئی شخص انصاف کی نظر سے اس کا مطالعہ کرے گا وہ ان اکابر کا ہمنوا بنے گا۔ یہ حضرات اپنے وقت کے منتخب روزگار تھے، ۱۲۴۰ھ میں ان کے دستخط ثبت ہوئے ہیں۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

⑥ کسی کی قبر یا کسی کے تھان پر دُور دُور سے قصد کرنا اور سفر کی رنج و تکلیف اٹھا کر میلے کھیلے ہو کر وہاں پہنچنا اور وہاں جا کر جانور چڑھلنے اور منتیں پوری کرنی اور کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا اور اس کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا اور اس قسم کے کام کرے اور ان سے کچھ دین و دنیا کے فائدے کی توقع رکھنی یہ سب شرک کی باتیں ہیں ان سے بچنا چاہئے۔ ص ۵

علامہ ابن تیمیہ کی وفات ۲۰ ذی القعدہ ۷۲۸ھ (۴ اکتوبر ۱۳۲۸ء) کو ہوئی ہے۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے لئے سفر کرنے کو ناجائز قرار دیا۔ انہوں نے اس مسئلے میں چاروں مذاہب کے علماء سے اختلاف کیا علماء اعلام اور ائمہ کرام نے خالص علمی پیرایے سے ان کا رد کیا ہے۔

ابن تیمیہ نے ان تمام مبارک احادیث کو جو ثابت ہیں اور جن کی روایت ائمہ حدیث اور اُمت کے اکابر کرتے چلے آئے ہیں بیک جنبشِ قلم موضوعی قرار دے دیا ہے۔ ان کے زمانے میں اللہ کے فضل و کرم سے چاروں مذاہب کے جلیل القدر علماء موجود تھے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کی قبروں کو نور سے معمور کرے، انہوں نے ابن تیمیہ کے باطل دعوے کو بے احسن وجر رد کیا۔ اس سلسلے میں امام تقی الدین ابوالحسن علی بنکلی شافعی نے کتاب شفاء السقام فی زیارۃ خیر الانام

لکھی ہے، ابتدا میں انھوں نے اُن پندرہ احادیث مبارکہ کو بیان کیا ہے جن کی روایت ائمہ اعلیٰ نے کی ہے۔ ہر حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اس کی روایت ائمہ میں سے کس نے کی ہے اور یہ حدیث صحیح ہے یا حسن یا ضعیف، اور صرف روضہ مطہرہ کی نیت سے سفر کرنے کے کیا فضائل ہیں اور علماء اعلام نے کیا فرمایا ہے۔

علامہ سبکی کے بعد جلیل القدر علماء کرام نے اس سلسلے میں کتابیں لکھی ہیں، جیسے علامہ آجمل نور الدین علی بن جمال الدین عبد اللہ السید الحسینی السہودی ساکن مدینہ منورہ، آپ نے نفیس کتاب ”وفاء الوفا بالخبار دار الإخصاف“ صلی اللہ علیہ وسلم، دو جلدوں میں ۸۸۶ھ میں لکھی ہے، دوسری جلد کے آخر میں آپ نے سترہ مبارک حدیثیں ائمہ اعلام کی روایت کردہ لکھی ہیں، اور ہر روایت کی کیفیت بیان کی ہے۔

علامہ مفتی صدر الدین نے رسالہ مبارکہ ”مُنْتَهَى الْمَقَالِ فِي حَدِيثِ لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ“ لکھا ہے اور حقیقت امر کا اظہار کیا ہے۔

علامہ ابن الہمام نے اس مسئلے میں نہایت نفیس بحث کی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو لکھا ہے:

”مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَحْمِلُهُ حَاجَةٌ إِلَّا زَيَّرْتَنِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ جو شخص میرے پاس زیارت کے لئے آئے، میری زیارت کے علاوہ اس کی آمد میں اور کوئی غرض نہ ہو مجھ پر حق ہوا کہ قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں۔“

اور لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صرف آپ ہی کی زیارت کی نیت سے مدینہ منورہ کا سفر کیا جائے تاکہ آپ کی شفاعت کی دولت سے سرفراز ہو۔

علامہ السید السہودی نے لکھا ہے:

بیت المقدس کی فتح کے بعد جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ کو روانہ ہونے لگے، آپ نے کعب احبار سے فرمایا جو کہ اسلام کو قبول کر چکے تھے: هَلْ لَكَ أَنْ تَسِيرَ مَعِيَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَتَتَوَدَّقَ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ کیا تمہاری خواہش ہے کہ میرے ساتھ مدینہ چلو



اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرو۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت نعمت کبریٰ اور سعادت عظمیٰ اور امر مشروع نہ ہوتا تو کیا حضرت عمر کعب احبار کو تشویق دلاتے؟ علامہ ابن جوزی نے حضرت حفصہ کی روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے یہ دعا کی:

اللَّهُمَّ قَتَلَانِي سَيِّدِيكَ وَوَقَاةِي بَلَدِي نَبِيَّكَ. "بار مولیٰ تیری راہ میں قتل ہونے اور تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں مرنے کا سوال ہے۔" اللہ تعالیٰ نے آپ کو مدینہ طیبہ ہی میں شہادت دی اور حجرہ مقدسہ میں ثانی اثنتین کے پہلو میں جگہ ملی۔

علامہ ابن تیمیہ حرانی نے من مانا انوکھا استدلال کیا ہے، مسجدوں سے متعلق حدیثوں کو زیارت قبور پر چکا دیا ہے اور حدیث شریف زُورُ الْقُبُورِ فَإِنَّهَا تَذَكُّرُكُمْ الْآخِرَةَ كُنْ يَا مَعْشَرَ كُردی یعنی "قبروں کی زیارت کرو کیوں کہ زیارت قبور تم کو آخرت یاد دلائے گی۔" اور آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی امت کو اپنی مبارک قبر کی زیارت کی تشویق دلائی ہے، ان سب ثابت احادیث مبارکہ کو موضوعی قرار دے دیا اور وہ افراد جو ائمہ اربعہ کی تقلید سے اپنے کو آزاد کر چکے ہیں، ابن تیمیہ کے ہمنوا بن گئے ہیں۔ سات سو سال سے ائمہ اعلام اور علماء کرام جس مبارک فعل کو مستحب بلکہ قریب بہ واجب کہتے چلے آئے وہ بیک جنبش قلم آٹھویں صدی میں حرام قرار دے دیا گیا۔

ابن تیمیہ کے پیروان اپنے کو تیمیہیین یا حرانیہ نہیں کہتے بلکہ کوئی اپنے کو انصار اللہ کہتا ہے، کوئی سلفی کہلاتا ہے، کوئی مؤجد کا نام لیتا ہے، کوئی وہابی ہے، کوئی اسماعیلی اور کوئی نجدی شیعہ۔ یہ لوگ اب تیرہ چودہ سو سال کے بعد احادیث شریف کی روایات میں بحث کرتے ہیں، اتنا خیال نہیں کرتے کہ سورج گہن کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہ اتفاق علماء کرام صرف ایک مرتبہ پڑھائی ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ آپ نے ہر رکعت میں ایک رکوع کیا، کوئی کہتا ہے: ہر رکعت میں دو رکوع، کوئی کہتا ہے: تین رکوع، کوئی کہتا ہے: چار رکوع اور کوئی کہتا ہے: پانچ رکوع کئے۔ ائمہ ہدٰی میں سے کسی نے کوئی روایت لی اور کسی نے کوئی دوسری چونکہ پانچوں روایتوں میں سے ایک بھی موضوعی نہیں ہے لہذا کسی پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

اب جو لوگ اپنے کو اَنصاری سُنّت یا اہل حدیث یا سلفی کہتے ہیں اُن کو چاہئے کبھی کسی روایت پر عمل کریں کبھی کسی دوسری پر، وہ پانچوں روایتوں میں سے کسی ایک کو بھی نہ چھوڑیں لیکن دیکھنے میں یہ آیا ہے کہ ہندوستان سے لے کر نجد تک سب کا عمل اُس روایت پر ہے جس کو ابن تیمیہ نے اختیار کیا ہے، یہ کہنا کہ امام بخاری کی روایت اولیٰ ہے، تحکم کے سوا اور کچھ نہیں، امام بخاری ہوں یا کوئی دوسرے محدث، اُن کی نظر راویوں کے احوال پر ہوتی ہے۔ اگر احوال درست ہیں، حدیث ثابت ہے، یہ ثبوت اس امر کو مستلزم نہیں کہ حقیقت امر بھی یہی ہو سورج گہن کی نماز کا بیان ابھی گزرا ہے، ثابت روایتیں پانچ ہیں اور ان میں سے صرف ایک مطابق حقیقت ہے باقی چار غیر مطابق ہیں۔

میں ایک مثال صحیح امام بخاری سے پیش کرتا ہوں تاکہ مسئلہ واضح ہو، ملاحظہ فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے، ہجرت فرما کے مدینہ منورہ کو روانہ ہوئے، اور مدینہ منورہ سے تقریباً تین میل پہلے بنی عمرو بن عوف کی بستی میں جس کو قباء کہتے ہیں چند روز قیام کیا اور پھر مدینہ منورہ تشریف لائے۔ قباء میں آپ نے کتنے دن قیام فرمایا، اس سلسلے میں صحیح بخاری میں تین روایتیں ہیں: ایک بابُ هَلْ يُنْبَسُّ قُبُورُ مُشْرِكِي الْجَاهِلِيَّةِ وَيُحْنَدُ مَسَاجِدُهُمْ مَسَاجِدَ میں کہ چوبیس رات آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں قیام کیا اور راوی حضرت انس ہیں، دوسری، ہجرت کے بیان میں حضرت عائشہ سے تین بڑے صفحات کی روایت میں يَضَعُ عَشْرَةً لَيْلَةً ہے، یعنی کچھ اوپر دس راتیں، اور تیسری روایت بابُ مَقَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ میں ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چودہ شب وہاں قیام کیا یہ روایت بھی حضرت انس کی ہے، پہلی روایت اور تیسری روایت میں تعارض ہے، ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس کا اعتراف کیا ہے۔ یہ تین روایتیں اگرچہ صحیح بخاری میں ہیں، اُنہل سیر اور اَصْحَابِ مَغَازِي نے ان میں سے ایک بھی نہیں لی ہے۔ امام حافظ فتح الدین ابوالفتح محمد بن عمر اندلسی اشبیلی مصری معروف بہ ابن سید الناس نے لکھا ہے:

لہ ملاحظہ کریں صحیح بخاری مطبوعہ مولانا احمد علی سہارنپوری، ص ۶۱ و ۵۵۵ و ۵۶۰۔

لہ ملاحظہ کریں مَحْمُودُ الْأَشْرَفِيُّ فُتُوْحُ الْمَغَازِي وَالْمَغَائِلِ وَالسِّيَرِ، جلد اول، ص ۱۹۳ و ۱۹۴۔

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَأَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَنِي عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ  
يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَأَسَسَ مَسْجِدَهُمْ  
عَمَّ أَخْرَجَهُ اللَّهُ مِنْ بَيْنِ أَظْهُرِهِمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَبَنُو عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ يَزْعُمُونَ  
أَنَّهُ مَكَتٌ فِيهِمْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ وَقَدْ رَوَيْنَا عَنْ أَنَسٍ مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ  
إِقَامَتَهُ فِيهِمْ أَرْبَعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً وَالْفَتْهُورُ عِنْدَ أَصْحَابِ الْمَغَازِي مَا ذَكَرَهُ ابْنُ إِسْحَاقَ.

”ابن اسحاق نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عمرو بن عوف میں پیرا، منگل،  
بدھ، جمعرات قیام کیا اور بنی عمرو بن عوف کی مسجد (قباء کی مسجد) کی تاسیس کی اور جمعے  
کے دن وہاں سے اللہ تعالیٰ آپ کو (مدینہ منورہ) لے گیا۔ بنی عمرو بن عوف کا خیال ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام ان کے پاس زیادہ رہا ہے اور بخاری کے طریقے سے جو روایت  
ہم کو انس کی پہنچی ہے اس سے قیام کی مدت چودہ رات ہوتی ہے، لیکن اصحاب مغازی کے  
نزدیک ابن اسحاق کا بیان مشہور ہے۔“

چوں کہ محدثین اسحاق نے تاریخ اور واقعات کی بنا پر یہ مدت مقرر کی ہے اس لئے اہل  
سیر اور اصحاب مغازی نے ان کے قول کو اختیار کیا ہے۔ یہی کیفیت حضرات ائمہ مجتہدین کی  
ہے وہ حقائق ثابتہ اور واقعات صحیحہ کی بنا پر صحیح روایت کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ  
امام مالک امام زہری کے خاص شاگردوں میں سے ہیں اور جو روایت از مالک از زہری  
از نافع از ابن عمر ہو، تمام محدثین کے نزدیک صحیح اور مستکم روایت ہے اور اس سلسلے کو  
”سلسلة الذهب“ کہتے ہیں۔ امام مالک کو زہری سے رفع یدین کی روایت پہنچی  
ہے، مع ہذا آپ کا مذہب یہ ہے کہ:

رَفَعَ الْيَدَيْنِ عَنْ حَدِّ الثَّمَلِيِّ عِنْدَ تَكْلِيْفَةِ الْاِخْرَامِ مِنْذُ ذُوَيْنَا مَعَاذَ اِذْ لِكَ مَكْرُوْهُ.  
”بکبیر تحریمہ کے وقت مونڈھوں تک ہاتھوں کا اٹھانا بہتر ہے اور اس کے علاوہ مکروہ ہے۔“

لہ ملاحظہ کریں کتاب الوقفہ علی المذاهب الاربعۃ (قسم عبادات) ص ۲۰۱: یہ کتاب نہایت مستند ہے،  
۱۳۳۱ھ/۱۹۱۲ء میں مصر کی وزارت اوقاف نے ازہر کے علماء کبار کے سپرد یہ کام کیا کہ وہ چاروں مذاہب کے مسائل  
نماز، روزہ، زکات، حج اور قربانی نہایت آسان طریقے پر بیان کریں ہر مذہب کے مسائل کا بیان اسی مذہب کے علماء  
کریں۔ چنانچہ علماء کرام کی جماعت نے یہ کتاب مرتب کی اور ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۸ء میں یہ کتاب چھپی۔



یعنی رکوع کو جلتے وقت یا رکوع سے اٹھتے وقت یا دوسری رکعت کے لئے اٹھتے وقت بیچ میں کرنا مکروہ ہے۔

مدینہ منورہ میں اکابر صحابہ کے جلیل القدر سات شاگرد تھے، اُن کو فقہائے سبعہ مدینہ کہتے ہیں۔ اُن کے اسماء گرامی یہ ہیں :

۱۔ سعید بن المسیب، ۲۔ عروۃ بن الزبیر، ۳۔ قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق، ۴۔ خارجہ بن زید بن ثابتؓ، ۵۔ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، ۶۔ سلیمان بن یسار۔ اور ساتویں میں تین قول ہیں : (ایک) ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، (دوسرا) سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطابؓ، (تیسرا) ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام۔ اگر ان سات حضرات کا کسی مسئلے میں اتفاق ہو جاتا تھا اور ان کے اتفاق کے خلاف کوئی صحیح روایت ہوتی تھی، امام مالک فقہائے سبعہ کے اتفاق کو اختیار کرتے تھے۔

چاروں برحق اماموں کا زمانہ قرونِ ثلاثہ رہا ہے جس کی خیریت اور خوبی کی خبر دربارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے، ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عطا کی۔ بارہ سو سال سے تمام دنیا کے مسلمان ان کی پیروی کر رہے ہیں، اس عرصے میں ہزار ہا علماء اعلام ان حضرات کے بیان کردہ ہر مسئلے کو بار بار پرکھ چکے ہیں اور اس پر مہر تصدیق لگا چکے ہیں ان حضرات کو چھوڑنا اور آٹھویں یا بارہویں صدی کے کسی فرد کو اپنا مقتدا بنانا کہاں کی دانشمندی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے کہ سَوَادِ اعْظَمُ کا ساتھ دو۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ تم پہلے اُن کو پرکھو اور پھر ساتھ دو، بلکہ آپ نے یہ ارشاد کیا ہے : ”میری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کرے گی۔“

حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا ہے : مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَلَوْ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔ ”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔“ وَكَفَى بِابْنِ مَسْعُودٍ حُجَّةً وَ إِمَامًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

آں امامانے کہ کردند اجتہاد      رحمت حق بر روانِ حملہ باد  
روح شاں در صدرِ رحمت شاد باد      قصر دیں از علم شان آباد باد

④ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: أَوْفُوا أَهْلَ لَعْنٍ اللَّهُ بِهِ. ترجمہ: ”فرمایا اللہ نے سورۃ انعام میں: یا گناہ کی چیز مشہور کی گئی ہو اللہ کے سوائے اور کی کر کے“ ف یعنی جیسا سُور اور لُو ہو اور مُردار ناپاک اور حرام ہے کہ گناہ کی صورت بن رہا ہے کہ اللہ کے سوائے اور کسی کا ٹھہرایا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جانور کسی مخلوق کے نام کا نہ ٹھہرائے اور وہ جانور حرام ہے اور ناپاک۔ اس آیت میں کچھ اس بات کا مذکور نہیں کہ اس جانور کے ذبح کرنے کے وقت کسی مخلوق کا نام لیجئے جب حرام ہو، بلکہ اتنی بات کا ذکر ہے کہ کسی مخلوق کے نام پر جہاں کوئی جانور مشہور کیا کہ یہ سید احمد کبیر کا ہے یا یہ بکر اشخ سدّ د کا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے۔ ص ۵۸

یہ آیت مبارکہ سورۃ انعام کی آیت ۱۴۵ ہے اور نجدی کے رسالے میں چوبیسویں آیت ہے۔ اس کے اَلْفَصْلُ الرَّابِعُ فِي رَدِّ الْاِشْرَافِ فِي الْعِبَادَةِ کی پانچویں آیت ہے، اور تقویۃ الایمان میں بھی چوبیسویں آیت ہے اور اس کی اَلْفَصْلُ الرَّابِعُ فِي رَدِّ الْاِشْرَافِ فِي الْعِبَادَةِ کی پانچویں آیت ہے۔

نجدی نے آیت شریفہ لکھ کر لکھا ہے: اَلْعَمَادُ مَا قِيلَ فِي حَقِّهِ اَنَّهُ لِنَبِيِّ اَوْ وَلِيٍّ يَصِيْرُ حَرَامًا وَنَجَسًا مِثْلَ الْخَنَازِيْرِ لَا مَا ذُكِرَ اسْمُهُ غَيْرَ اللَّهِ عِنْدَ ذَبْحِهِ فَاِنَّ هَذَا اَلْمَعْنٰى تَحْرِيفٌ لِلْقُرْآنِ مُخَالَفٌ لِجَمْعِهِوَرِ الْمُفَسِّرِيْنَ.

”(اس آیت سے) مراد یہ ہے: جس کے متعلق کہا جائے کہ یہ نبی کے لئے ہے یا ولی کے لئے ہے وہ حرام اور نجس ہو جاتا ہے مثل سُور کے۔ یہ مراد نہیں ہے کہ غیر اللہ کا نام ذبح کے وقت لیا جائے کیوں کہ یہ ترجمہ قرآن کی تحریف ہے اور جمہور مفسرین کے خلاف ہے۔“ ناظرین ملاحظہ کریں کہ مولانا اسماعیل کی کتاب کے فصل کا وہی نام ہے، مولانا نے اس فصل کی آیات کو اسی ترتیب سے لکھا ہے جس ترتیب سے نجدی نے اپنے رسالے میں لکھا ہے، البتہ نجدی نے پانچ آیتوں پر اکتفا کی ہے اور مولانا نے چھٹی آیت: يَا صَاحِبِي السَّجْنِ کا اضافہ کیا ہے۔ مولانا نے نجدی کی پوری پیروی کی ہے، اس نے اگر خنزیر لکھا ہے آپ نے بھی سُور لکھا ہے۔ اور اَهْلَ لَعْنٍ اللَّهُ بِهِ کا وہی ترجمہ اور بیان کیا ہے جو نجدی نے کیا ہے، کاش مولانا اپنے چچا شاہ عبدالقادر کا ترجمہ اٹھا کر دیکھ لیتے۔ شاہ عبدالقادر تحریر فرماتے ہیں:

”یا گناہ کی چیز جس پر پکارا اللہ کے سوا کسی کا نام۔“

مختار الصحاح عربی کی مشتند لغت ہے، اہلّ کے متعلق لکھا ہے:

وَأَهْلَ الْمُعْتَمِرِ رَفَعَ صَوْتَهُ بِالتَّلْبِيَةِ وَأَهْلَ بِالتَّسْمِيَةِ عَلَى الذَّيْبَةِ وَقَوْلُهُ  
تَعَالَى وَمَا أَهْلَ لَعَنَ اللَّهُ بِهِمْ أَيْ نُودِيَ عَلَيْهِ بِغَيْرِ اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَصْلُهُ رَفَعَ الصَّوْتَ

یعنی عمرہ کرنے والے نے لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ کی آواز بلند کی اور ذبیحہ پر بلند آواز سے  
اللہ کا نام لیا اور اللہ کا ارشاد ہے اور وہ جس پر پکارا گیا اللہ کے سوا کا نام اور اہلّ کی  
اصل آواز کا بلند کرنا ہے۔“

امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے لکھا ہے:

أَنْ يَكُونَ مَذْبُوحًا ذَابِحٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ عِبَادَةِ الْأَصْنَامِ لِصَنَمِهِمْ وَ  
الِهَتِهِمْ فَذَكَرَ اسْمَهُ وَشَبَّهَ فَإِنَّ ذَلِكَ الذَّابِحُ فَسَقَ لَعَنَ اللَّهُ عَنْهُ وَحَرَمَهُ وَنَهَى مَنْ آمَنَ  
بِهِمْ مِنْ أَكْلِ مَا ذَبَحَ كَذَلِكَ.

”جو کہ بت پرست مشرکوں میں سے کسی مشرک کا اپنے صنم اور معبودوں کے واسطے ذبح کیا ہو  
ہو اور اس نے اپنے بت کا نام لیا ہو، ایسا ذبیحہ فسق ہے، اللہ نے اس سے روکا اور اس کو  
حرام کیا ہے اور جو شخص اللہ پر ایمان لایا ہے اس کو ایسے ذبیحہ کے کھانے سے منع کیا ہے۔“  
علامہ جار اللہ محمود بن عمر زحشری نے لکھا ہے:

سَمِعْتُ مَا أَهْلَ لَعَنَ اللَّهُ فُسَقًا لَعَنَهُمْ فِي بَابِ الْفُسْقِ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَلَا تَأْكُلُوا  
مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفُسْقٌ.

”جس پر اللہ کے سوا کسی کا نام پکارا گیا اس کا نام فسق رکھا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں تو غل ہے  
اور ایسا ہی اللہ کا یہ قول ہے: اور نہ کھاؤ اس میں سے جس پر اللہ کا نام نہ لیا ہو اور وہ فسق ہے۔“  
یہ قول اللہ تعالیٰ کا اسی سورت کی آیت ۱۲۲ میں ہے۔

علامہ قاضی ابو سعید عبداللہ ناصر الدین بن عمر شیرازی بیضاوی نے لکھا ہے:

۱۔ تَفْسِيرُ جَمَاعَةِ التَّبَايُنِ، ج ۴، ص ۴۷۔ ۲۔ تَفْسِيرُ الْكَشَّافِ عَنْ حَقَائِقِ عَوَامِضِ التَّائِيلِ، ج ۱، ص ۱۳۔  
۳۔ أَنْوَارُ التَّائِيلِ وَأَسْرَارُ التَّائِيلِ، ج ۲، ص ۲۱۱۔



وَاتَّصَفَىٰ مَا ذُبِیحَ عَلَىٰ اِسْمِ الْعَصَمِ فَشَقَّ التَّوَعْلَمَ فِي الْفُسْقِ .

”جو کسی صنم کے نام پر ذبح کیا جائے اس کا نام فسق رکھا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں توغل ہے۔“  
علامہ سید ابوالفضل محمود شہاب الدین الاکوسی البغدادی نے لکھا ہے:

اَصْلُ الْاِهْلَالِ رَفْعُ الصَّوْتِ وَالْمُرَادُ الَّذِیْ یُذْبِحُ عَلَى اِسْمِ الْاَصْنَامِ وَاتَّصَفَىٰ ذَلِكِ  
فَشَقَّ التَّوَعْلَمَ فِي الْفُسْقِ .

”اہلال کی حقیقت آواز کا بلند کرنا ہے اور مراد یہ ہے کہ بتوں کے نام پر ذبح کیا جائے اور  
اس فعل کا نام فسق رکھا گیا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں پوری طرح ڈوبنا ہے۔“  
علامہ القاضی محمد ثناء اللہ عثمانی نے لکھا ہے:

سَمَّى اللَّهُ سُبْحَانَهُ مَا ذُبِیحَ عَلَى اِسْمِ الْعَصَمِ فَشَقَّ التَّوَعْلَمَ فِي الْفُسْقِ .

”بت کے نام پر ذبح کئے جانے کو اللہ تعالیٰ نے فسقاً کا نام دیا ہے کیونکہ یہ فعل فسق میں بہت  
بڑھنا ہے۔“

اب میں نواب صدیق حسن خاں کی عبارت اُن کی تفسیر سے لکھتا ہوں، نہ اس بنا پر کہ اُن سے  
مجھ کو کچھ لگاؤ ہے بلکہ اس بنا پر کہ وہ مولانا اسماعیل کے گرویدگان اور انصار میں سے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

اَهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهٖ صِفَةٌ فَشَقَّ اَيُّ ذُبِیحَ عَلَى الْاَصْنَامِ وَرَفَعَ الصَّوْتُ عَلَى ذَبْحِهِ بِاِسْمِ  
غَيْرِ اللَّهِ .

”جملہ اہل غیر اللہ پر یہ صفت کی صفت ہے یعنی جو بتوں پر ذبح کیا گیا ہو اور ذبح کرتے وقت  
غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔“

صدیق حسن خاں نے وہی بات کہی ہے جو مفسرین کرام نے کہی ہے۔ اب میں حضرات فقہاء  
کے ایک دو قول نقل کرتا ہوں کیوں کہ ہم کو مسائل بتانے والے ہی حضرات اخیر میں رضی اللہ عنہم  
اجمعین۔ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

مُسْلِمٌ ذَبَحَ شَاةَ الْمُجُوسِيِّ بِنَيْتِ تَارِيْمٍ اَوْ الْكَافِرِ لَا يَهْتَمُّ تَوَكُّلُ لَدُنْكَ سَمَّى اللَّهُ

وَيَكْفُرُ لِلْمُسْلِمِينَ كَذًا فِي الشَّكَاوَةِ عَنْ جَامِعِ الْفَتَاوَى.

”اگر کوئی مسلمان کسی آتش پرست کی بکری اس کے آتش کدہ کے لئے یا کسی کافر کی بکری ان کے معبودوں کے لئے ذبح کرے وہ کھائی جاسکتی ہے کیوں کہ ذبح کرنے والے نے اللہ کا نام لیا ہے البتہ ایسا فعل کرنا مسلمان کے لئے مکروہ ہے۔ تنازعانہ میں جامع الفتاویٰ سے مسئلہ منقول ہے۔“  
یعنی آگ کا بھجاری آگ کے واسطے اور آگ کے نام پر جانور خریدتا ہے اور کوئی کافر و مشرک اپنے معبودوں کے نام پر جانور ذبح کر رہا ہے اور ذبح کرنے والا مُسْلِم ہے، وہ بھری پھرتے وقت اللہ جل شانہ کا پاک نام لیتا ہے وہ جانور حلال طیب ہے۔ اللہ کے نام کی برکت تمام اثرات برے سے پاک و صاف کر دیتی ہے۔ چوں کہ نجی نے لکھا ہے:

لَا مَا ذَكَرْنَا سَمَ غَيْرَ اللَّهِ عِنْدَ ذَبْحِهِ فَإِنَّ هَذَا الْمَعْنَى تَحْرِيفُ الْقُرْآنِ مُخَالَفُ الْجُمْهُورِ الْفَقِيرِينَ  
”نہ یہ کہ غیر اللہ کا نام ذبح کے وقت لیا جائے۔ یہ قرآن کی تحریف اور جمہور مفسرین کے خلاف ہے۔“  
مولانا اسماعیل نے تفسیر کو دیکھے بغیر نجی کے قول کو لے لیا، اگر مولانا اسماعیل اور نہیں صرف علامہ الحافظ عمار الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر القرشی الدمشقی شاگرد علامہ ابن تیمیہ کی ”تفسیر القرآن العظیم“ اٹھا کر دیکھ لیتے اس لغزش سے محفوظ رہتے۔ مختصر طور پر کچھ بیان اس مبارک تفسیر سے لکھتا ہوں جس کو تحقیق مطلوب ہو اصل کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لکھا ہے:

ابوداؤد نے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے: ذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ حَلَالٌ  
ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ أَوْ لَمْ يَذْكُرْ إِنَّهُ إِنْ ذَكَرَ لَمْ يَذْكُرْ إِلَّا اسْمَ اللَّهِ. ”مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے۔ اللہ کا نام لیا ہو یا نہ لیا ہو، کیوں کہ اگر وہ نام لیتا تو اللہ ہی کا نام لیتا“ ابن عباس نے کہا ہے: اگر مُسْلِم نے ذبح کیا اور اللہ کا نام نہ لیا۔ کھالیا جائے فَإِنَّ الْمُسْلِمَ فِيهِ اسْمٌ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ. ”کیوں کہ مُسْلِم میں اللہ کے پاک ناموں میں سے ایک نام موجود ہے۔“ وہ مؤمن ہے اور مؤمن رب العزت کا نام ہے۔ ابن کثیر نے ائمہ ہذا کے مذاہب کا بیان کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اگر بھول کر اللہ کا نام نہیں لیا گیا ہے نقصان نہیں۔ ذبیحہ جائز ہے اور اگر قصداً چھوڑا ہے ”لَمْ تَحِلَّ“ تو وہ حلال نہیں ہے۔ امام مالک، امام احمد، امام ابو حنیفہ اور اسحق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے،

اور یہی حضرت علی، ابن عباس، سعید بن المسیب، عطاء، طاؤس، حسن بصری، ابومالک، عبدالرحمن بن ابی لیل، جعفر بن محمد اور ربیعہ بن ابی عبدالرحمن کا مسلک ہے۔

اور لکھا ہے کہ اللہ نے فرمایا: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ يَدًا بِيَدٍ كَمَا أَطْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ "اور نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو۔" پھر پروردگار نے مسلمانوں پر رحم فرمایا اور آيَةُ أَحَدٍ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ طَعَامُ الَّذِينَ أَذْنُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ نازل فرمایا "آج حلال ہوئیں تم کو سب چیزیں سُتھری اور کتاب والوں کا کھانا تم کو حلال ہے۔"

جو شخص تمام دنیا کے مسلمانوں کو ابو جہل سے شدید تر کافر و مشرک سمجھے اور اس کے پیروان میں سے کسی کو مسلمانوں کے ہر فعل میں شرک نظر آجائے ایسے افراد ہی کچھ کہیں گے اور لکھیں گے۔ ان کو معلوم نہیں کہ ہر مسلم میں مومن کی شان جھلک رہی ہے اور اس کی رحمت کہہ رہی ہے: أُمَّةٌ مَذْنِبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ "اُمّت خطا کار ہے اور رب آمرزگار ہے۔"

علامہ شہیر سید محمد امین معروف بہ ابن عابدین شامی نے اس مسئلے میں اچھی تحقیق کی ہے۔ ان کے کلام کا خلاصہ لکھتا ہوں، جس کو تحقیق مطلوب ہو، ان کی کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لکھا ہے:

ہر وہ ذبیحہ جو غیر اللہ کی تعظیم کے لئے کیا جائے، حرام ہے، اگر کسی بادشاہ یا امیر کی آمد پر اس کی بڑائی کے اظہار کے لئے صرف خوں کا بہانا مقصود ہو وہ ذبیحہ حرام ہے چاہے ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا ہو، اور اگر تعظیم اللہ کی منظور ہے اور مقصد نفع حاصل کرنا ہو یا عقیقہ یا ولیمہ یا مرض کی شفا یا بی ہے یا مکان کی بنیاد رکھی ہے یا سفر سے بخیر واپسی ہوئی ہے ذبیحہ حلال ہے۔ بڑبڑائی نے لکھا ہے: جو بھی یہ خیال کرے کہ ایسا ذبیحہ حلال نہیں ہے کیوں کہ اس میں بنی آدم کا اکرام ملحوظ ہے، لہذا یہ أَهْلُ بَيْتِ اللَّهِ فِيهِمْ میں داخل ہے۔ یعنی "غیر اللہ کے لئے ذبیحہ ہے۔" یہ خیال قرآن، حدیث اور عقل کے خلاف ہے، کیوں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ قصاب جانور کو نفع کمانے کے واسطے ذبح کرتا ہے۔ اگر اس کو یہ معلوم ہو کہ یہ ذبیحہ مُردار ہے تو وہ جانور کو ذبح



ہی نہ کرے گا۔ ایسا خیال کرنے والے جاہل شخص کو چاہیے کہ قصاب کے ذبیحہ کو نہ کھائے اور خوشی کے کھانے ولیمہ، عقیقہ وغیرہ بھی نہ کھائے۔

نجدی رسالہ جو کہ تقویۃ الایمان کی اصل ہے، جمعہ ۷ محرم الحرام ۱۲۲۱ھ کو مکہ مکرمہ پہنچا اور اُسی دن وہاں کے علماء کرام نے خانہ کعبہ کے سامنے بیٹھ کر اس کا رد لکھا، وہ تحریر فرماتے ہیں:

هَذَا التَّشْرِيعُ جَدِيدٌ مُخَالِفٌ لِمَا جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِيهِ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ وَتَبَعُهُمْ.

”یہ نئی تشریع جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے اوصحابہ کرام اور تابعین اور ان کے پیروان کے سمجھنے کے خلاف ہے۔“

ابوالحسن زید کہتا ہے: عجب حُسن اتفاق ہے کہ آج بھی جُمعے کا دن ہے اور سات محرم الحرام ۱۴۰۴ھ ہے اور میں اُن علماء اختیار، جیران پروردگار کے یہ الفاظ نقل کر کے اس کا ترجمہ لکھ رہا ہوں اور پورے ایک سو تراسی سال کے بعد ان حضرات کی تائید اور تصویب کرتا ہوں۔ ان حضرات نے بیت اللہ کے دروازے کے سامنے بیٹھ کر حق کا اظہار کیا ہے: فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفَرْ۔ ”جو کوئی چاہے ملنے اور جو کوئی چاہے نہ مانے۔“ میرے پیش نظر یَسْتَوْذَا وَلَا تَعْمَىٰ ۱، يَسْتَوْذَا وَلَا تَغْفِرَ ۲۱ ہے کہ ”آسان کرو مشکل نہ بناؤ، بشارت سناؤ نفرت نہ دلاؤ۔“ اسی مبارک ارشاد پر تقویۃ الایمان کے تبصرے کو ختم کرتا ہوں۔

میں نے مختلف تذکروں میں مولانا اسماعیل کے احوال پڑھے، اللہ تعالیٰ کا کرم شامل حال رہا، نہ مادِ حین کی مدح اثر انداز ہو سکی اور نہ قادِ حین کی قدح غلط راہ پر ڈال سکی۔ جو علم اور سمجھ اللہ نے دی ہے اُسی سے کام لیا ہے۔ میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ تقویۃ الایمان لکھ کر مولانا اسماعیل نے محمد بن عبدالوہاب کی پیروی میں ابتدائی قدم اُٹھایا ہے اور آخری قدم آپ کی تحریک جہاد ہے، کیوں کہ آپ نے دیکھ لیا کہ محمد بن عبدالوہاب کو اس وقت کامیابی ہوئی جب اُن کو رُکنِ شدید کی پشت دینا ہی حاصل ہو گئی، چنانچہ آپ نے جہاد کی راہ، ہموار کی۔ ابتدائی مراحل خیر و خوبی

لہ رُکنِ شدید بمعنی محکم آسرا ہے، یعنی قوی مددگار۔ سورہ ہود کی آیت ۸۰ میں حضرت لوط علیہ السلام کے قول میں اس کا استعمال ہوا ہے۔

سے طے ہوئے اور آپ اپنے پیرومرشد اور رفقاء کی معیت میں برائے جہاد روانہ ہوئے۔ چوں کہ اس تحریک میں نجدیت کے اثرات نمایاں ہیں۔ اس لئے مختصر طور پر اس کا بیان کرتا ہوں :  
**جہاد :** دو شنبہ ۷ جمادی الآخرہ ۱۲۳۱ھ (۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء) کو مولانا اسماعیل اپنے پیرومرشد جناب سید احمد اور مجاہدین کی ایک جماعت کے ساتھ رائے بریلی سے جہاد کے واسطے روانہ ہوئے۔ یہ قافلہ گواٹیار، اجمیر، سندھ، بلوچستان، قندھار، مقرر، غزنی، کابل، ہفت آشیاب، چارباغ، جلال آباد، پشاور ہوتا ہوا ماہ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ (دسمبر ۱۸۲۶ء) کو چار سدہ کے علاقے ہشت نگر پہنچا۔ ابھی ایک مہینہ نہیں گزرا تھا کہ آپ نے اپنے پیرومرشد کو امام برحق اور امیر المومنین بنادیا۔ اس سلسلے میں مولانا اسماعیل نے لکھا ہے !

ہر کہ امامت آں جناب ابتداءً قبول نہ کند یا بعد القبول انکار نماید پس ہمون است باغی مشتمل الدم کہ قتل او مثل قتل کفار عین جہاد است و ہتک او مثل سائر اہل فساد عین مرضی رب العباد، چہ امثال این اشخاص بہ حکم حدیث متواترہ از جملہ کلاب رفتار و ملعون اشرار اند، ایں است مذہب ایں ضعیف بدیں مقدمہ، پس جوابات اعتراضات معترضین ضرب بالسیف است نہ تحریر و تقریر۔

یعنی ”جو شخص آں جناب کی امامت ابتدا ہی سے قبول نہ کرے یا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار کرے، وہ ایسا باغی ہے کہ اس کا خون بہانا حلال ہے اور اس کا قتل کرنا کافروں کے قتل کی طرح عین جہاد ہے، اس کی ہتک کرنی فساد یوں کی ہتک کی طرح رب العباد کی عین مرضی، کیوں کہ ایسے لوگ احادیث متواترہ کے حکم سے کئے کی چال چلنے والے ملعونین اشرار ہیں۔ اس معاملے میں عاجز کا یہی مسلک ہے لہذا اعتراض کرنے والوں کے اعتراضات کا جواب تلوار کی مار ہے نہ تحریر و تقریر۔“

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے پیش نظر مکتوب کا قلمی نسخہ رہا ہے۔ اس میں ”کلاب رفتار“ کی جگہ ”کلاب النار“ ہے یعنی آگ کے گتے۔

محمد بن عبد الوہاب نے ناکردہ گناہ عاجز مسلمانوں پر شیخوں مارنے اور قتل کرنے کے لئے خوارج وغیرہ کے مسلک کو اختیار کیا اور مولانا اسماعیل نے چار سہ پہنچتے ہی وہی راہ و روش اختیار کر لی اور عاجز مسلمانوں کو قتل کرنے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ وائے برآز زانی خونِ گلہ گویان۔  
إِلَى اللَّهِ الْمَفْرَعُ وَالْيَقِيهِ الْمُسْتَكِي.

مولانا اسماعیل کی یہ تحریر سب کے سامنے ہے۔ آپ نے جناب سید احمد کو امام کہا ہے اور ان کی امامت کے منکر کو دوزخی اور واجب القتل قرار دیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا اسماعیل نے روافض کے مسلک کو کیا ہے یا خوارج کے۔ امامت کا مسئلہ روافض کا ہے اور گناہ کبیرہ کے مرتکب کا خون بہانا خوارج کا مسلک ہے۔ چنانچہ ان خبیثوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ اہل سنت و جماعت نے زامامت کا قصہ کھرا کیا ہے اور نہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو واجب القتل قرار دیا ہے۔

ہمارے سامنے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے: حضرت سعد بن عبادہ انصاری بڑے جلیل القدر صحابی تھے، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے حق میں دعا فرمائی ہے:

اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتَكَ وَرَحْمَتَكَ عَلَى آلِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ ۝

”اے اللہ تو اپنا خاص لطف اور اپنی رحمت آل سعد بن عبادہ پر نازل فرما“ رضی اللہ عنہ۔

حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر سب نے بیعت کی لیکن حضرت علی اور ان کے چند ساتھیوں نے چھ مہینے تک بیعت نہ کی اور پھر انھوں نے بیعت کی اور حضرت سعد بن عبادہ نے بیعت نہ کی اور وہ مدینہ منورہ سے حوران تشریف لے گئے اور وہاں سن چودہ یا پندرہ یا سولہ میں رحلت کر گئے۔ ان دونوں حضرات سے کسی نے تعرض نہیں کیا۔

مجھ کو کافی دن تک اس ترکیبِ مزہبی لے نے الجھایا، اتفاق سے ایک صاحب مولانا عبید اللہ سندھی کا رسالہ ”حزب امام ولی اللہ دہلوی کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ“ لائے اس رسالے سے حقیقت امر کا پتہ چلا۔ مولانا سندھی نے صفحہ (۱۵۲) میں لکھا ہے:

لے ارحباب سے سعد بن عبادہ کے حال میں۔ ۱۵ ترکیبِ مزہبی یعنی نجدیت اور شیعیت کا امتزاج



” یہاں غلطی یہ ہوئی کہ شاہ صاحب کے فیصلے یعنی پورڈی حکمت کو نہ سمجھ کر سید صاحب کو امیر مطلق یعنی امام کے درجے پر مان لیا گیا اور یہ اُن لوگوں کی مداخلت سے ہوا جو امام عبدالعزیز کے تربیت یافتہ نہ تھے، اس شکست میں اس اصولی تبدیلی کو بڑا دخل ہے۔“ — اور صفحہ ۱۶۱ میں لکھا ہے :

” مگر وہ لوگ جو نجدی اور یمنی علماء کے شاگرد تھے باز نہ آئے اور انہی لوگوں کے بے جا اصرار نے مشکلات پیدا کر دیں۔ امیر شہید نے ان کے رہنا کو جو محمد اسماعیل اور امام شوکانی کا شاگرد اور زیدی شیعہ تھا اپنی جماعت سے نکلوا دیا مگر فساد کی آگ پھر بھی بھڑکتی رہی۔“

مولانا سندھی نے یہ ظاہر کر دیا کہ وہ شخص نجدی اور یمنی علماء کا اور مولانا اسماعیل کا شاگرد تھا لیکن اس کا نام ظاہر نہیں کیا، اگر نام ظاہر کر دیتے تو بہتر ہوتا۔ غالباً یہ شخص قافلے کے ساتھ ہشت نگر پہنچا ہے اور پہلا کام یہی کرایا ہے کہ جناب سید کی امامت کا اعلان ہو جائے۔ مولانا سندھی نے صفحہ ۱۶۸ میں لکھا ہے :

إِدْعَى الشَّيْخَ وَلَايَةَ عَلَي الصَّادِقِ بُورِيٍّ أَنَّ الْإِمَامَ الْأَمِيرَ هُوَ الْهَدْيُ الْمَوْجُودُ وَأَنَّ  
” شیعہ شہید نے ائمہ کے بل احتجی عن اعلیٰ الناس وهو موجود فی هذا العالم۔“  
” شیخ ولایت علی صادق بوری نے دعویٰ کیا ہے کہ امام امیر ہی مہدی موعود ہیں وہ لڑائی میں شہید نہیں ہوئے ہیں بلکہ لوگوں کی نظروں سے چھپ گئے ہیں اور وہ اس عالم میں موجود ہیں۔“

میر محبوب علی نے اپنی کتاب تاریخ الایمۃ فی خلفاء الامۃ کے (ص ۹) میں لکھا ہے :

لہ میر محبوب علی فرزند مصاحب علی کی ولادت پہلی محرم ۱۲۰۰ھ میں اور وفات ۱۲۸۰ھ میں ہوئی۔ ترمذی میں مولانا اسماعیل کے ہم سبق ہے بین تقویۃ الایمان پر غائر لکھا ہے جو چھپ چکا ہے، جہاد کے واسطے چار سوا افراد کے ساتھ آخر صفر ۱۲۳۳ھ کو چار سید پہنچے، مسئلہ امامت اور جناب سید کی شوافی سے دل برداشتہ ہوئے اور جناب سید سے اجازت لے کر جمعرات ۱۵ شعبان ۱۲۳۳ھ کو دہلی گئے اور کتاب تاریخ الایمۃ فی خلفاء الامۃ عربی میں لکھی شروع کی، پہلی محرم ۱۲۳۴ھ کو ابتدا کی اور جمعہ ۱۵ رمضان ۱۲۵۱ھ کو مکہ کرفاغ ہوئے۔ کتاب عربی میں بڑی قطع کی ۹۲۸ صفحات کی ہے۔ اندین اسٹیٹوٹ آف اسلامک سٹڈیز واقع تغلق آباد، دہلی میں مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ محفوظ ہے۔ جناب سید کے انصار میر محبوب علی کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کاشش۔ صاحبان اس کتاب کا مطالعہ کر لیں۔ بلا تحقیق کسی کو بدنام کرنا درست نہیں۔

”جناب سید کی شہادت میں اختلاف واقع ہوا ہے، ان کے بعض معتقدین کہتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور ان پہاڑوں میں جہاں قوم گوجر آباد ہے رُوپوش ہو گئے ہیں وہ مروتے ہیں اور اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ غیبی امداد کرے، اور بعض کہتے ہیں کہ مولانا اسماعیل کی شہادت کے بعد وہ بھی شہید ہو گئے، ایک ہی دن میں اور ذی القعدہ کے مہینے میں دونوں کی شہادت ہوئی ہے اور سید کرم علی حافظ قرآن کا بیان ہے کہ مولانا اسماعیل کے بائیس دن بعد جناب سید جب کہ نماز پڑھ رہے تھے شہید کر دیے گئے اور ان کا سر کاٹ کر لاہور بھیج دیا گیا۔ یہ لڑائی سکسوں سے ۱۲۴۶ھ میں ہوئی۔ اور القاسم اللذّاب پانی پتی اور اس کے ہم خیال کہتے ہیں کہ جو شخص یہ خیال کرے کہ جناب سید کی وفات ہو گئی ہے اور دوسرے کے واسطے جائز ہے کہ امیر المؤمنین ہوئے وہ کھلم کھلا گمراہ ہے۔“

اور صفحہ (۸۹۵) میں لکھلے :

”میں نے جب جناب سید کی مجلس کا یہ حال دیکھا، سمجھ گیا کہ یہ کام ان کے بس کا نہیں اور مجھ کو یقین ہو گیا کہ اختلافات کے جھگڑوں میں علماء مارے جائیں گے اور جاہلوں کا مذہب سید صاحب کے کشفات اور معارف ہوں گے جو کہ باب الہیاد الشریعی میں جمہور علماء کے بیان کردہ طریقے کے خلاف ہوں گے۔ میں نے خلوت میں جناب سید سے کہا: اے میرے سید! جہاد کا مدار مشورے پر ہے اور جہاد امور شرعیہ میں ایک بڑا رکن ہے، لڑائی کا مدار دھوکے میں ڈالنے پر ہے۔ یہاں آپ خود دھوکہ کھا رہے ہیں، کسی دوسرے کو دھوکے میں نہیں ڈال رہے ہیں۔ میرے نزدیک پہلا حیلہ یہ ہے کہ آپ اس مقام میں اقامت فرمائیں۔ یہاں کے باشندوں میں سے کسی ایک کی بھی مخالفت نہ کریں، جب تک کہ آپ کے پاس ہندوستان سے بارہ ہزار مجاہد نہ آجائیں۔ جب غریب الوطن صبر کرنے والے بارہ ہزار مجاہد آجائیں تو آپ ان مقامات پر حکومت کریں اور اعلان کر دیں کہ اپنی جان و مال سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے لئے کافروں سے جہاد

کر۔ آپ یہ نہ کہیں کہ میں امیر المومنین اور زمین پر اللہ کا خلیفہ ہوں اور میری اطاعت تمام لوگوں پر واجب ہے کیوں کہ یہ نرالی بات رئیسوں اور سمجھ داروں کو وحشت میں ڈالتی ہے۔ میری اس بات کو سن کر جناب سید نے کہا: جس کام کو میں نے سنوارا ہے تم اس کو بگاڑ رہے ہو، تمہاری اطاعت خاموشی کے ساتھ سننے کی ہونی چاہئے، ایسی خاموشی جیسی اس پہاڑ کی ہے جو میرے سامنے کھڑا ہے۔ میں نے کہا: یہ بات مجھ جیسے شخص سے نہیں ہو سکتی کیوں کہ ان امور میں مسلمانوں کو صحیح مشورہ نہ دینا میرے نزدیک حرام ہے، اب جب کہ مجھ کو آپ خاموش رکھنا چاہتے ہیں اور میں خاموش نہیں رہ سکتا تو اصلاح فی مابین المسلمین کی وجہ سے مجھ پر لازم ہے کہ آپ سے الگ ہو جاؤں اور لوگوں کو اس اختلاف کی خبر نہ ہو، یہ سن کر آپ نے مجھ کو ہندوستان جانے کی اجازت دی۔“

اور صفحہ (۸۹۶) میں لکھا ہے:

”میری یہ بات جناب سید سے تنہائی میں ہوئی، اور جناب سید نے علانیہ یہ بات کہی: مَنْ ذَهَبَ مِنْ عِنْدِي إِلَى وَطَنِهِ مُرَاجِعًا فَقَدْ ذَهَبَ إِيمَانُهُ۔ جو بھی میرے پاس سے اپنے وطن کو لوٹ کر جائے گا اس کا ایمان گیا۔ اور میں نے جناب سید سے یہ بات بھی کہی کہ آپ مجھ کو اپنا وکیل بنا کر پشاور کے رئیسوں کے پاس بھیج دیں اور آپ ان کو لکھ دیں کہ آپ کے پاس آنے والے مجاہدوں کا راستہ وہ لوگ نہ روکیں۔ سید صاحب نے کہا: میرے نزدیک یہ صورت مناسب نہیں ہے کیوں کہ یار محمد کے دل میں ذرہ بھرا ایمان نہیں ہے وہ تم کو قتل کر دے گا۔ میں نے سید صاحب سے کہا: اگر اس نے مجھ کو قتل کر دیا آپ کی نجات اس پر غالب آجائے گی، اور بلا سوال وجواب آپ کا اُن سے قتال کرنا جائز نہیں کیوں کہ وہ لوگ آپ کی آمد سے پہلے کے یہاں کے حکام ہیں۔ یہ سن کر سید صاحب خاموش رہے۔“

جناب سید احمد نے افغانستان کے بادشاہ امیر دوست محمد خاں کو مکتوب ارسال کیا ہے



اس میں لکھا ہے :

” بارہ جمادی الثانیہ ۱۲۴۲ ہجری مقدس کو مشاہیر کرام، مشائخ عظام، قابلِ احترام شہزادوں، صاحبِ حشمت خوانین اور تمام خاص و عام مسلمانوں کے اتفاق رائے سے سب نے امامت کی بیعت اس عاجز کے ہاتھ پر کی اور مجمعے کے روز عاجز کا نام خطبے میں لیا گیا۔ اس خاکسار ذرۂ بے مقدار کو اس بلند مرتبے کے حاصل ہونے کی بشارت غیبی اشارے اور الہام کے ذریعے جس میں شک اور شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے دی گئی تھی۔“

اس تحریر سے ظاہر ہے کہ امامت کا قصہ بھی مرہونِ کشف و الہام رہا ہے اور مولانا اسماعیل نے فوراً صَلَوات و بَرَکات کہہ کر منکرِ امامت کو منافی واجب القتل قرار دے دیا۔ وہ خان نصیر خاں والی بلوچستان کو لکھ رہے ہیں :

” زیادہ بہتر اور مناسب یہ ہے کہ پہلے بد مآل منافقوں کے استیصال اور ان کی بیخ کنی میں پوری کوشش کی جائے، جب جناب والا کا قُرب و جوار بد کردار منافقوں سے پاک و صاف ہو جائے تو پھر اطمینان اور دل جمعی کے ساتھ اصل مقصد کی طرف ہو سکتے ہیں۔“

حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ، گئے کس مقصد سے تھے اور مشغول کس کام میں ہو گئے، مولانا اسماعیل نواب وزیر الدُولہ رئیسِ ٹونک کو تحریر فرما رہے ہیں :

” معلوم ہوا ہے کہ ہندوستان کے رہنے والے اکثر اسلام کے مَدعی، جن میں عقل مند فضلاء، مشائخِ طریقت، مغرور اُمرا اور ان کے فاجر و فاسق پیرو بلکہ تمام شریرانفس منافق اور بد خصلت فاسقوں نے دینِ محمدی کو خیر باد کر کے کُفر و ارتداد کا لاستہ اختیار کر لیا ہے اور جہاد کی کوشش کرنے والوں پر طعن و تشنیع کی زبان کھول رکھی ہے۔“

۱۔ ملاحظہ کریں مکتوبات سید احمد میں مکتوب ۲۶ کو ص ۱۳۸ میں اور ترجمے کو ص ۱۵۲ میں۔

۲۔ ملاحظہ کریں مکتوب ۶ کو۔ ۳۔ ملاحظہ کریں مکتوب ۳۰ کو۔

مولانا اسماعیل نے سارے ہندوستان کے اہل علم، اصحابِ طریقت کو کفر و ارتداد کی راہ پر چلنے والا قرار دیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان سب نے جناب سید احمد کی امامت کی تائید کیوں نہیں کی۔

مولانا میر محبوب علی نے اپنی کتاب میں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کیا ہے، کتاب کے سرورق پر لکھا ہے :

شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ مُجْتَمِعًا فِي الْعُلُومِ الصَّرَافِيَّةِ. اس کی شرط یہ ہے کہ علوم ضروریہ میں مجتہد ہو۔  
چوں کہ یہ شرط جناب سید میں نہیں پائی جاتی لہذا منکرِ خلافت و امامت کا قتل ناجائز ہوا۔ یہ ہے میر محبوب علی کے قول کا خلاصہ۔

افسوس ہے مولانا اسماعیل نے جہاد کا رُخ غیر مسلموں سے مسلمانوں کی طرف موڑ دیا۔ علی گڑھ کے سید مراد علی ۱۸۷۲ء میں یہ سلسلہ ملازمت بالاکوٹ وغیرہ گئے، وہاں بوڑھے افراد سے واقعات معلوم کئے، بالاکوٹ کے واقعے کو اکتالیس سال گزرے تھے۔ معتبر اور چشم دید افراد سے جو کچھ اُن کو معلوم ہوا، اُسے ایک رسلے کی صورت میں قلم بند کر لیا۔ اس رسلے کا نام "تاریخ تناوِ لیان" ہے، اس کا خلاصہ درج ذیل ہے :

**خلاصہ :** سردار پائندہ خان ولد سردار نواب خان کا کچھ علاقہ سکھوں نے فتح کر لیا تھا، پائندہ خاں نے ۱۸۲۵ء میں قلعہ در بند فتح کیا، ۱۸۳۰ء میں خلیفہ سید احمد نے پشاور اور کوہاٹ کے حاکم یار محمد خاں کو شکست دی۔ یار محمد خاں کابل کے امیر دوست محمد خاں کے بھائی تھے، پشاور اور کوہاٹ فتح کرنے کے بعد خلیفہ سید احمد، سید بادشاہ کے لقب سے مشہور ہوئے۔ سرداروں اور رئیسوں نے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ سردار پائندہ خاں نے بیعت نہ کی، لہذا مجاہدین کی پائندہ خاں سے لڑائی ہوئی اور پائندہ خاں کا سارا علاقہ مجاہدوں کے نصِرف میں آ گیا۔ پائندہ خاں اپنی بیوی بچوں کو لے کر دریا پار موضع شہرہ علاقہ اگرور میں مقیم ہوئے۔ چھ مہینے کے بعد انھوں نے عاجزی بھر خط سردار ہری سنگھ کو بھیجا اور اُن سے مدد طلب کی، اور پھر ہری سنگھ نے پائندہ خاں کے بیٹے جہان داد خاں کو گرو دی رکھ کر

۱۔ جس کو تفصیل مطلوب ہو تاریخ تناوِ لیان صفحہ ۴۷ سے ۵۶ تک ملاحظہ کریں۔

دو پلٹنوں سے جو مع ساز و سامان کے تھیں پائندہ خان کی مدد کی اور پائندہ خان اس مدد کو لے کر موضع چھربائی میں ہندوستانیوں سے لڑا اور فتح یاب ہوا۔ خلیفہ سید احمد انب چھوڑ کر پنجتار چلے گئے۔ پائندہ خان اپنے ملک پر متصرف ہوا۔ اس نے سیکھوں کے افسران اور سپاہ کو بہ قدر مراتب انعام و خلعت دے کر رخصت کیا اور سردار ہری سنگھ سے اپنے بیٹے جہان داد خان کو طلب کیا۔ ہری سنگھ نے جہاں داد خان کو لاہور رنجیت سنگھ کے پاس بھیج دیا تھا، وہاں سے سات سال کے بعد جہاں داد خان کی آمد ہوئی۔

سید مراد علی علی گڑھی نے سردار پائندہ خان کا واقعہ سنایا کہ انھوں نے اپنے فسر زرد جہاں داد خان کو گرد کر کے سیکھوں کی مدد حاصل کی اور مجاہدوں سے اپنا ملک حاصل کیا اور اسی طرح کا واقعہ ہم کو تھانیسری بھی سنار ہے ہیں۔ واقعہ یہ پیش آیا کہ مجاہدین نے پشاور پر حملہ کر کے اسے فتح کر لیا۔ تقریباً دو ہزار قبائلی مقتول اور ایک ہزار مجروح ہوئے۔ مجاہدین کا نقصان نہ ہونے کے برابر تھا، پشاور اور اس کا سارا علاقہ جناب سید احمد کی مملکت کا حصہ بن گیا۔ آپ نے وہاں قاضی، مفتی اور عامل مقرر کئے۔ بظاہر مجاہدوں کی یہ بڑی جیت تھی لیکن حقیقت میں یہ واقعہ اُن کی کامل بربادی کا ذریعہ بنا۔ تھانیسری نے لکھا ہے:

”سلطان محمد خان برادر یار محمد خان مغضوب نے اس وقوعہ کے بعد اُسپ موسم بہائیلی و مروارید جس کو مدت سے ہمارا راجہ رنجیت سنگھ طلب کر رہا تھا اور یہ ہزار اُن کے دینے سے انکار کرتا تھا، اب سید صاحب سے خائف ہو کر ہمارا راجہ رنجیت سنگھ کو نذر کر کے طالب اعانت ہوا۔“

افسوس صد افسوس دو سال پہلے کیا اتحاد و اتفاق تھا، بے گھر اور بے در مجاہدوں کو صرف اسلام کے نام پر قبائلیوں نے جگہ دی اور اب کیا نفرت و بیزاری ہے کہ کوئی اپنے بیٹے کو سیکھوں کے پاس گروی رکھ کر فوجی مدد طلب کر رہا ہے اور کوئی عمدہ گھوڑے تحفہ بھیج کر اعانت کا طلب گار ہو رہا ہے تاکہ مجاہدوں کا استیصال کیا جائے۔

مکتوبات سید احمد شہید کے مکتوب ۴۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے



کے علماء و فضلاء اور صلحاء کے بدگمان ہونے کی وجہ مولانا اسماعیل اور ان کے رفقاء کی وہ بیت و غیر مقلدیت ہوئی ہے۔ اس مکتوب کی ابتدا اس طرح ہے :

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ از امیر المؤمنین سید احمد بہ خدمت عالیات منابع ہدایات، مصادر افادات، ہادیان راہ دین، خادمان شرع متین، ناشران احکام العالمین، نائبان رسول امین، مولانا حافظ محمد عظیم و مولانا عبدالملک آخوندزادہ، مولانا حافظ مراد آخوندزادہ، مولانا غلام حبیب آخوندزادہ و مولانا قاضی سعد الدین و مولانا قاضی مسعود و مولانا عبداللہ آخوندزادہ و مولانا محمد حسن آخوندزادہ و مولانا حافظ احمد آخوندزادہ و جمیع علماء بلد پشاور سلمہم اللہ تعالیٰ !“

اور ایک صفحہ کے بعد لکھا ہے :

چنان شفیہ ایم کہ از جملہ مُفْتَرِیَاتِ آلِ مُفْتَرِیَاں آن است کہ ایں فقیر را بلکہ زمرہ مجاہدین را بہ الحاد و زندقہ نسبت می نمایند یعنی چنان اظہار می کنند کہ جماعہ مسافرن بیچ مذہب نہ دارند و بہ بیچ مسلک مقتید نیستند بلکہ محض راہ نفسانیت می پویند و بہ ہر وجہ لذت جسمانی می جویند خواہ موافق کتاب باشد خواہ مخالف معاذ اللہ من ذلک۔

”اور یہ سننے میں آیا ہے کہ مُفْتَرِیوں کے افتراءات میں سے ایک افترا یہ ہے کہ اس فقیر کو بلکہ مجاہدین کے گروہ کو ملحد و زندقہ سمجھتے ہیں، یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان مسافروں کی جماعت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور یہ کسی مسلک کے پابند نہیں ہیں بلکہ یہ لوگ نفسانیت کی راہ چلتے ہیں اور ہر طریقہ سے جسمانی لذت تلاش کرتے ہیں، خواہ کتاب (کتاب اللہ) کے موافق ہو، خواہ مخالف، معاذ اللہ من ذلک۔“

جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ مولانا اسماعیل کو شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر نے نصیحت کی تھی :

”رَفَعِ يَدَيْنِ چھوڑ دو، خواہ خواہ فتنہ ہوگا“

مولانا اسماعیل نے ان حضرات کی نہ صرف نصیحت ہی پر عمل کیا بلکہ تقویۃ الایمان لکھ کر تَجِدَّتِ کی

راہ اختیار کی، اس بے راہ روی کا اثر سرحد کے علماء نے دیکھا اور اُن کا حُسن ظَن ختم ہوا۔ اور یہ لوگ نفسانیت کی راہ چلتے ہیں“ میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ مجاہدین نے جناب سید کے حکم سے پٹھان لڑکیوں سے جبراً نکاح کر لیا۔ اس سلسلے میں جعفر تھانی سری لکھتے ہیں: ”جا بے جا اس رسم بد کا موقوف ہونا شروع ہوا اور ہزاروں لڑکیاں شوہر والیاں ہو گئیں۔“ پٹھانوں کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے ہیں قطعاً بے بنیاد ہے، البتہ صد ہا سال سے ان میں یہ بُرا طریقہ رائج ہے کہ لڑکی کا مہر لڑکی کا باپ، بھائی وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں، آج تک اس رسم کا ازالہ کوئی نہیں کر سکا ہے۔ میرے بڑے بھائی حضرت ابوالفیض بلال رَحِمَہُ اللہُ وَرَحِیْ عَنہُ نے اس سلسلے میں سالہا کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہوئی۔

زواج کے معاملے میں مولانا عبید اللہ سندھی نے کابل میں باخبر افراد سے تحقیق کی ہے، وہ لکھتے ہیں: ”شرفاء افغانہ دوسری قوموں کے شرفا سے رشتے ناطے کرنا معیوب نہیں سمجھتے، مہاجرین اپنے ساتھ اہل و عیال تو لے نہیں گئے تھے۔ جب افغان علاقے میں مستقل طور پر رہنے لگے تو ان کی شادی بیاہ افغانوں میں ہوتا رہا، مگر امیر شہید کے دعویٰ خلافت کی اشاعت کرنے والے ہندوستانی اپنی حاکمانہ قوت دکھا کر بے جبر افغان لڑکیوں سے نکاح کرنے لگے۔ اس بارے میں بھی زیادہ مجرم وہی لوگ ہیں جو حزب ولی اللہ کے تربیت یافتہ سپاہی نہیں تھے اور اپنے مذہبی جوش میں اپنے فکر کے مقابلے میں امیر کی اطاعت بھی نہیں کرتے تھے۔ یہ لوگ لَکَاطَاعَۃً لِمَا خُلِقُوا فِیْہِ مَعُوسِیۃَ الْخَلَائِقِ کا اصول غلط استعمال کرتے تھے، اُن کی مثال یورپ کے انارکسٹوں کی سی تھی، جو اس انقلابی جماعت کے ساتھ شریک ہو گئے تھے اور ان انقلابیوں کو سخت نقصان پہنچا کر رہے۔“

جناب سید نے جو مکتوب پشاور کے علماء کو لکھا ہے اس میں قبائلیوں کا یہ قول نقل کیا ہے: ”ان مسافروں کی جماعت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور یہ کسی مسلک کے پابند نہیں ہیں۔“

اب خیال کیا جائے کہ جناب سید کی امامت کو تسلیم نہ کرنے والے کو منافق اور کافر قرار دے کر قتل کرنا اور اس کے مال و اسباب کو مالِ غنیمت سمجھنا کس کا مسلک ہے، اور دوسروں کی لڑکیوں کو جبراً لینا اور ان سے نکاح کرنا کس کا مذہب ہے۔ ایسے افعال کا ارتکاب وہی شخص کر سکتا ہے جو کسی مذہب کا پابند اورائمہ مجتہدین میں سے کسی کا مقلد نہ ہوگا، اور قبائلیوں نے یہ بھی دیکھا کوئی آئین بلند آواز سے کہہ رہا ہے، کوئی رفع یدین کر رہا ہے اور یہی علاماتِ غیر مقلدی ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے حال میں ابن مرزوق کی کتاب سے سلیمان بن عبدالوہاب کا یہ واقعہ لکھا جا چکا ہے کہ انھوں نے اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے دریافت کیا کہ اسلام کے کتنے ارکان ہیں؟ محمد بن عبدالوہاب نے کہا: پانچ۔ سلیمان نے کہا: تم نے ان کو پچھ کر دیا اور چھٹا یہ ہے کہ جو تمہاری پیروی نہ کرے وہ کافر۔ یہی صورت چار سدہ، ہشت نگر پہنچ کر مولانا اسماعیل نے اختیار کی کہ جو شخص جناب سید کی امامت تسلیم نہ کرے وہ منافق اور کافر، اس کا خون بہانا جائز اور اس کا مال مالِ غنیمت۔

یہ مسلک اہل اہوار کا ہے اور نجدی نے ان کا مسلک اختیار کیا ہے، اہل سنت جماعت نے شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ و کرم وجہہ کے ارشاد پر عمل کیا ہے، ۳۳ میں جب آپ کی جماعت میں سے ایک گروہ آپ کا مخالف ہوا اور آپ سے لڑا، اس گروہ کے چار سو افراد مارے گئے حضرت علی نے مقتولین اور مجروحین کو ان کے رشتے داروں کے حوالے کیا اور اپنی جماعت سے فرمایا: جو سامانِ جنگ تمہارے ہاتھ لگا ہے وہ تم لے لو۔ اَمَّا الْمَتَاعُ وَالْعَبِيدُ وَالْاِمَاءُ فَرَدُّهُ عَلَى اَهْلِهِ۔ اور آپ نے ان کا مال و متاع اور غلام باندی کو ان کے گھر والوں کے سپرد کر دیا۔<sup>۱</sup> مجاہدین کا عمل کیا تھا، اس کے متعلق میر محبوب علی لکھتے ہیں:

بَلِ الْاِحْسَانِ اِنَّ السَّيِّدَ اَحْمَدَ اَرَادَ الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَتَبِعَهُ بَعْضُ الصَّالِحِيْنَ فِي هَذِهِ الْاِرَادَةِ الصَّحِيْحَةِ وَعَزَّوَالْعَلَى الْكُفَّارَ وَقَاتِلُوْا وَقَاتِلُوْا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ

۱۔ ملاحظہ کریں تاریخ اُتھم وائلوک از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری، ج ۲، ص ۶۶۔

۲۔ ملاحظہ کریں تاریخ الاممۃ (قلمی) کا صفحہ ۸۹۱۔



فَلَمَّا أَظْهَرَ السَّيِّدُ أَنَّى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ الْخَلِيفَةُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ كَافَةً تَنَعَّصَ بَعْضُ  
مَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُجَاهِدِينَ وَبَقِيَ الْبَعْضُ الْآخِرُ مِنْهُمْ عَلَى هَذَا الْإِظْهَارِ أَيْضًا  
فَقَاتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ إِظْهَارِهِ هَذِهِ الدَّعْوَى خَوْفًا مِنْهُ عَلَى مُلْكِهِمْ وَتَسْلُطِهِمْ  
فَلَمَّا قَاتَلَهُمْ وَقَالَ إِنَّ مَقَاتَلَنَا مَنَافِعُونَ يَحِلُّ دِمَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَنَحْنُ نُؤَارِئُ  
أَمْوَالِ الْمُقْتُولِينَ نَكْتَصِرُ فِيهِمْ فِي الْغَنَائِمِ، عَلَيْهِمُ النَّاسُ أَنَّهُ لَا يَلِيقُ بِالْإِخْلَاقِ  
فَنَكْتُ الْجَمِيعَ عَنْ مَبَايِعِهِمْ وَقَالُوا لَا تَنْتَبِعُكَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأُمُورِ.

”یہ حق ہے کہ سید احمد نے اللہ کے راستے میں جہاد کا ارادہ کیا اور کچھ نیک نحتوں نے اس اپنے ارادے  
میں ان کی پیروی کی، اور وہ کافروں سے لڑے، کافروں کو قتل کیا اور خود بھی اللہ کی راہ میں مارے  
گئے اور جب جناب سید نے اس بات کا اظہار کیا کہ میں امیر المؤمنین اور تمام مسلمانوں کا خلیفہ  
ہوں تو آپ کے ساتھ کے بعض مجاہد مکرر خاطر ہوئے اور دوسرے بعض اظہار کے بعد بھی  
آپ کے ساتھ رہے لیکن اس علاقے کے باشندے جو کہ مسلمان ہیں جناب سید کے اس اعلان  
کے بعد آپ سے لڑے، ان کو کھٹکا ہوا کہ ان کا ملک ان کے ہاتھ سے نہ نکل جائے اور جناب  
سید کا کہیں ان پر تسلط نہ ہو جائے، لہذا انھوں نے جناب سید سے قتال کیا، اور جناب سید نے اعلان  
کیا کہ ہم سے لڑنے والے منافق ہیں، ان کا خون اور ان کا مال ہمارے واسطے حلال ہے۔ لہذا جناب  
سید کے لوگوں نے مقتولین کے اموال میں مال غنیمت کی طرح تصرف کیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر لوگوں  
کو یقین ہو گیا کہ جناب سید خلافت کے لائق نہیں۔ لہذا سب نے بیعت تو ردی اور کہا کہ ہم  
تمہارا اتباع کسی امر میں نہیں کریں گے“ ۱۶

یعنی امامت کے اعلان کے بعد مجاہدوں میں بھی بے میننی پیدا ہوئی اور قبائلی مخالف ہو گئے۔  
ان کو اپنے ملک کا ہاتھ سے نکل جانے کا خطرہ ہوا اور ان کا خیال ہوا کہ ہم پر جناب سید کا تسلط  
اور اقتدار قائم ہو جائے گا۔ اور جب مقتول قبائلیوں کے مال و متاع پر مجاہدوں نے قبضہ کیا تو  
ان کا خیال یقین کی صورت اختیار کر گیا۔ اور وہ سب جناب سید کے مخالف ہو گئے۔  
مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:

”جس دن سے امیر شہید افغانوں کے امیر بنے اُسی وقت سے بغاوت کی چنگاری اس اجتماع میں چمکتی رہی ہے اگر معاملہ ہمارے ہاتھ میں ہوتا ہم افغانوں کا امیر بناتے اور اُسے امیر شہید کے بورڈ کا ایک ممبر بناتے اس طرح دونوں قویں مل کر جہاد کرتی رہتیں۔“

مولانا عبید اللہ سندھی کو اللہ تعالیٰ اجر دے، انھوں نے اُس فتنہ، فتنۃ کو بے نقاب کیا ہے جو تحریک جہاد کی ناکامی اور مجاہدین کی ہلاکت کا سبب بنا، وہ لکھتے ہیں:

”کابل میں قیام کے زمانے میں ہم نے اس فتنے کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی ہیں، اس کی ابتدا خویشگی کے اُس خاندان سے ہوئی جس کی لڑکی کا جبراً نکاح ہوا تھا اُس میں زیادہ رہنمائی کرنے والا خشک کا خان تھا جس نے خویشگی خان سے صلح کر لی تھی ان ہر دو خوانین کی باہمی پشتی عداوت تھی، جب خویشگی کے خان کی ایک لڑکی کا ایک ہندوستانی سے جبراً نکاح کیا گیا تو اُس نے خان خشک سے کہا کہ میں نے اب اپنا دعویٰ چھوڑ دیا ہے، اب سوال ننگ افغانی کا ہے۔ ہماری باہمی صلح ہے تم میری امداد کرو، خان خشک کی نوجوان لڑکی تھی، خان خشک نے پیغام پہنچتے ہی اُسی مجلس میں اپنی دوشیزہ لڑکی کو بلایا اور سرِ دُزبار اس کے سر سے کپڑا اتار دیا اور کہا: آج تیری کوئی عزت باقی نہیں رہی جب تک اُس افغانی لڑکی کا انتقام نہیں لیا جاتا، تیری عزت بیچ محض ہے۔ اس کے بعد خان خشک کی یہ لڑکی اس فتنے کے خاتمے تک ہموار ننگے سر رہی۔ رات کو ایک جماعت اس کے ساتھ جاتی اور گاؤں میں عورتوں مردوں کو جمع کر کے پشتو میں ننگ افغان کے متعلق لوگوں کو بھڑکاتی، دوسری رات دوسرے گاؤں میں جاتی۔ اس طرح اُس نے تمام افغانی علاقے میں شورش منظم کر دی، اس پر ایک مُعین رات میں سب سرداروں کو قتل کر دیا گیا اور حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی جناب سید کے مقرر کردہ افسران اور کارندوں کو قتل کر دیا گیا۔ مَا تَأْتِي

وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

اعْلَامِ نَامَہ: جعفر تھانی سری نے لکھا ہے ۶ ربیع الاول ۱۲۳۵ھ ۵ ستمبر ۱۸۲۹ء، بہ اتفاق رائے جملہ علماء و رؤساء ایک اعلام نامہ شرعی بہ نام سلطان محمد خان حاکم پشاور اور اس کی نقول بہ نام ساکنان شہر پشاور اور اطراف پشاور کے روانہ کی گئیں۔

یہ اعلام نامہ مکتوبات سید احمد شہید میں صفحہ ۱۹ سے ۲۸ تک ہے اس کے صفحہ ۲۳ میں ہے: نہ باکسے از امرائے مسلمین منازعت داریم و نہ باکسے از رؤساء مومنین مخالفت، با کفار لئانم مقابلہ داریم نہ بامدعیان اسلام۔

”نہ مسلمان امرا میں سے کسی کے ساتھ ہماری منازعت ہے اور نہ مومنین رؤساء میں سے کسی کے ساتھ ہماری مخالفت ہے۔ لئیم کافروں سے ہمارا مقابلہ ہے نہ مدعیان اسلام سے۔“ جعفر تھانی سری پھر لکھتے ہیں کہ سردار سلطان محمد خان متکبر نے اس نامہ فیض شمامہ کا یہ جواب لکھا:

”ہم نے آپ کے مضمون نامے پر اطلاع پائی، آپ نے جو لکھا ہے کہ ہم خدا کے واسطے اس ملک میں کفار سے جہاد کرنے کو آئے ہیں اور کلمہ گویان سے لڑنے نہیں آئے، یہ سب آپ کی ابلہ فریبی ہے، آپ کا عقیدہ فاسد اور نیت کارسد ہے۔ آپ فقیر ہو کر ارادۂ امامت اور حکومت کا رکھتے ہیں پس ہم نے بھی خدا کے واسطے کمر باندھی ہے کہ تم کو قتل کر کے اس زمین کو تم سے پاک کریں گے۔“

مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:

”امیر شہید کی شہادت: اس خونیں واقعے کے بعد سید صاحب نے ارادہ کر لیا کہ اس بد نصیب سرزمین سے ہجرت کر لی جائے، جس قدر مجاہدین موجود تھے اُن کے رد و رو آپ نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا: کہ میں اب اس سرزمین کو چھوڑنا چاہتا ہوں، نہیں بتا سکتا کہ کہاں جاؤں گا۔ میں آپ کو رخصت دیتا ہوں، آپ مجھے رخصت دیں۔ مجاہدین نے کہا کہ ہم سب آپ کے ساتھ ہیں۔ اس پر آپ نے کشمیر کی جانب کوچ کا حکم دیا۔ یہ واقعہ ۵ رجب ۱۲۳۶ھ کا ہے (یعنی اواخر نومبر



یا ادا اہل دسمبر ۱۸۳۰ء کا) پنجتار اور سمر کے غلخص عقیدت مند کئی منزل تک آپ کے ساتھ گئے۔ سید صاحب علاقہ کافان میں پہنچے، وہاں سے آپ نے چار سو مجاہدین کا لشکر زیر قیادت مولانا شہید اور مولانا خیر الدین شیر کوئی درّہ بھوک ملک روانہ کیا، یہاں شیر سنگھ بیس ہزار فوج کے ساتھ مال گزاری وصول کرنے کے لیے پڑا تھا۔ مجاہدین کا شیخون کامیاب رہا اور وہاں کے لوگوں نے مالیہ سکھوں کی بجائے مجاہدین کو ادا کیا، جو ایک نعمت غیر مترقبہ تھی۔ درّہ مذکور سے بڑھ کر مولانا شہید نے بالا کوٹ پر قبضہ کر لیا۔

ان ایام میں شیر سنگھ سلطان نجف خان رئیس مظفر آباد کے ساتھ پشاور گیا ہوا تھا، مظفر آباد سکھوں کا فوجی ہیڈ کوارٹر تھا۔ مولانا شہید نے خیر الدین، ملا قطب الدین اور منصور خان قندھاری کو فوج دے کر مظفر آباد روانہ کیا، خون ریز جنگ کے بعد مظفر آباد فتح ہوا۔ شیر سنگھ کو جب اس کی اطلاع پہنچی تو وہ گڑھی حبیب اللہ آیا جو مظفر آباد بالا کوٹ کے درمیان ہے۔ بالا کوٹ گویا ایک قدرتی قلعہ ہے جس کو چاروں طرف سے بلند پہاڑوں کی دیواروں نے گھیر رکھا ہے۔ ایک بد بخت مسلمان کی رہنمائی سے شیر سنگھ دشوار گزار درّوں سے چھلانگتا ہوا ایسے مقام پر پہنچا جہاں صرف تر مجاہد پہرہ دے رہے تھے، ان سب کو شہید کر کے شیر سنگھ کی بیس ہزار فوج ایک محصور مقام پر بارہ سو کی جماعت سے نبرد آزما ہوتی ہے۔ نشیبی علاقے میں مجاہدین تھے اور بلندیوں پر سکھ۔ دست بہ دست لڑائی کے علاوہ سکھوں کی بھاری جمعیت پہاڑوں سے گولیوں کی بارش برسا رہی تھی۔ سید صاحب، مولانا شہید، ارباب بہرام اور دوسرے جاں نثار مجاہدین سکھوں کی فوج میں گھس گئے اور سب نے جام شہادت نوش کیا۔ یہ واقعہ ۲۳ ذی قعدہ ۱۲۴۶ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۳۱ء کا ہے، یہ روز جمعہ وقت نماز جمعہ، شہادت کے وقت سید صاحب کی عمر ۴۶ سال کی تھی اور مولانا شہید کی عمر ۵۳ سال۔

دوشنبہ ۷ جمادی الآخرہ ۱۲۴۱ھ ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو رائے بریلی سے مجاہدین کا قافلہ چار سہ

ہشت گروہ روانہ ہوا اور مجموعہ ۲۴ ذی القعدہ ۱۲۴۶ھ، ۶ مئی ۱۸۳۱ء کو سکھوں کے ہاتھ سے سب نے جام شہادت پیا۔

قری حساب سے ۵ سال، ۵ مہینے، ۱۷ دن۔

شمسی حساب سے ۵ سال، ۳ مہینے، ۲۰ دن۔

یہ تحریک چلی۔ مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی میں وہی قدم اٹھایا جو نجدی اٹھا چکا تھا کہ جو شخص اس کی تعلیمات کو تسلیم نہ کرے وہ قتل کیا جائے اور یہ مسلک اہل ابھارا کہے۔

اس تحریک سے اسلامیان ہند کی جمعیت پراگندہ ہوئی، سکھوں کی قوت میں کمزوری آئی اور فرنگ خدائہم اللہ کو فائدہ پہنچا۔ ۱۸۵۷ء میں جب علماء حق نے جہاد کا فتویٰ دیا، پروردگان فرنگ نے اس کی مخالفت کی۔ مولانا محمد حسین لاہوری نے لکھا ہے:

”مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گناہگار اور حکم قرآن

و حدیث وہ مفسد و باغی بدکردار تھے۔ اکثر ان میں عوام کا نالغام تھے، بعض جو خواص

و علماء کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نا فہم و

بے سمجھ، باخبر و سمجھ دار علماء اس میں ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتوے پر

جو اس قدر کو جہاد بنانے کے لئے مفسد لئے پھرتے تھے انھوں نے خوشی سے

دستخط کئے۔ اس کی تفصیل ہم اشاعت السنۃ نمبر دس جلد آٹھ میں کر چکے ہیں۔

یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند

تھے، اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے (جن کے امن و عہد میں رہتے

تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے

باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے،

کسی کو اونچے اذان نہیں کہنے دیتے تھے) لڑے، اس کی تفصیل بھی آئیں

سید احمد خان صاحب سی، ایس، آئی کا رسالہ جواب ڈاکٹر ہنٹر سے اشاعت السنۃ

نمبر (۱۰) جلد (۸) میں گزر چکی ہے۔“

راجا غلام محمد نے لکھا ہے:

”مولوی محبوب علی دہلوی نے زمانہ غدر کی لڑائی کی نسبت جس میں بخت خان باغی نے ان کو شریک کرنا چاہا تھا، جہاد ہونے کا انکار اور مولوی محمد حسین لاہوری بھی اب تک بذریعہ پرچہ اشاعت السنۃ جہاد کا نسبت گورنمنٹ ہند کے انکار کرتے ہیں۔ (سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور، ۱۰ نومبر ۱۸۷۶ء)

(اور) ملاحظہ فرمائے نواب محمد صدیق حسن خان برٹش گورنمنٹ کی کاسہ لیبی کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم قرار دیتے ہیں اور انگریزوں کے خلاف جہاد میں مصروف علماء خواص اور عوام کو فساد اور عاقبت نااندیش کہتے ہیں، کوئی اُن سے بولچھ کہ حضرت! آپ کو انگریز کی نمک حلائی کرنی ہے تو کیجئے، حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلۃ کا ارشاد آپ نے انگریزوں کی حمایت میں کہاں سے نکال لیا۔

پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت برٹش مٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردے میں جہاد کا نام لے کر اُٹھا دیا جائے سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے، بھلا ان عاقبت اندیشوں کا چاہا ہوگا، یا اُس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوگا، جس کا کہا ہوا آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

ترجمانِ دہلیہ از نواب سید محمد صدیق حسن خان مبطوعہ ۱۳۱۲ھ

راجا غلام محمدؒ نے مولوی سید نذیر حسین بہاری دہلوی کی سوانح حیات ”الحیۃ بعد المساء“ کے صفحہ ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۳۰ سے انگریزوں کی عنایات کا ذکر کیا ہے جو مولوی صاحب پر کی گئی ہیں۔ مولوی صاحب جب حج کے واسطے روانہ ہوئے، ان کو یہ سرٹیفکٹ دیا گیا۔

”مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بہت بڑے مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک وقت میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے جس کسی برٹش افسر کی

۱۷ ملاحظہ کریں رسالہ امتیاز حق از راجا غلام محمد، صفحہ ۸۲ و ۸۳۔

۱۸ راجا غلام محمدؒ نے ۸ کتابوں سے یہ رسالہ ”امتیاز حق“ مرتب کیا ہے۔ جو یہ تحقیق اس رسالہ کی طرف رجوع کرے۔



وہ مدد چاہیں گے وہ ان کو مدد دے گا، کیوں کہ وہ کامل طور سے اس مدد کے مستحق ہیں۔

دستخط جے ڈی، ٹریملٹ بنگال سرکس

کمشنر دہلی و سپرنٹنڈنٹ، ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء

کتاب ”بیس بڑے مسلمان“ سے پادریوں کی رپورٹ نقل کی جا چکی ہے، اس میں لکھا ہے :

”برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے : **وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءَ آفَلًا مَرَدَّدًا لَهُ وَمَالَهُمْ مِنْ دُونِهِ مَنْ**

**قَالَ** ”اور جب چاہے اللہ کسی قوم پر برائی، پھر وہ نہیں پھرتی اور کوئی نہیں اُن کو اُس بن مددگار“

نوسو سال سے مملکت اسلامیہ کا جو چراغ اس برصغیر میں جل رہا تھا آپس کے اختلافات اور

غداروں کی وجہ سے ایسا بجھا کہ پھر جل نہ سکا۔ **يَلَلَهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ**۔

اب ناظرین مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ دہلوی کا جواب

ملاحظہ کریں۔

## مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ کا جواب

مولانا بدایونی نے اپنے مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ کے جواب کو رسالہ ”تحقیق الحقیقہ“

میں نقل کر دیا ہے اور یہ رسالہ ۱۲۶۷ھ میں بمبئی سے شائع ہوا ہے۔ مولانا قاضی فضل احمد دہلوی

نے اپنی ضخیم کتاب ”انوار آفتاب صداقت“ میں مکتوب و جواب مکتوب کو نقل کر دیا ہے۔ اس

کتاب سے مکتوب و جواب مکتوب نقل کرتا ہوں۔ (از صفحہ ۶۱۷ تا ۶۲۰)

مولانا فضل رسول کا مکتوب : ”بعد گزارش آداب تسلیمات عرض ہے کہ تقویۃ الایمان

کے مشہور ہونے کے وقت سے لوگوں میں بڑی نزاع ہے۔ مخالفین کہتے ہیں وہ کتاب

مخالف ہے تمام سلف صالح اور سواد اعظم کے اور مخالف مصنف کے خاندان کے

اور اس کتاب کی رو سے اُن کے استادوں سے لے کر صحابہ تک کوئی کفر و شرک

۱۔ یہ کتاب ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۰ء میں میرا میر بخش نے کرمی پریس لاہور میں طبع کی۔

سے نہیں بچتا، اور اُن کے موافق لوگ کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلفِ صالح اور ان کے خاندان کے ہے، چونکہ اس بات کو جیسا آپ جانتے ہوں گے غالب کہ دوسرا نہ جاتا ہوگا، اَہْلُ الْبَيْتِ اَدْرٰی مَا بِنِیِّ الْبَيْتِ، اس خیال سے چند باتیں معروض ہیں، امید ہے کہ جواب با صواب مرحمت ہو۔

پہلا سوال: تقویۃ الایمان آپ کے خاندان کے موافق ہے یا مخالف؟  
دوسرا سوال: لوگ کہتے ہیں اس میں انبیا اولیا کے ساتھ بے ادبی کی ہے، اس کا کیا حال ہے؟

تیسرا سوال: شرعاً اس کے مصنف کا کیا حکم ہے؟  
چوتھا سوال: لوگ کہتے ہیں: عرب میں وہابی پیدا ہوا تھا، اس نے نیاند مذہب بنایا تھا۔ علماء عرب نے اس کی تکفیر کی، تقویۃ الایمان اس کے مطابق ہے؟  
پانچواں سوال: وہ کتاب التوحید جب ہندوستان آئی آپ کے حضرت علم بزرگوار اور حضرت والد نے اُسے دیکھ کر کیا فرمایا تھا؟

چھٹا سوال: مشہور ہے کہ جب اس مذہب کی نئی شہرت ہوئی تو آپ جامع مسجد میں تشریف لے گئے۔ مولوی رشید الدین خان صاحب وغیرہ تمام اہل علم آپ کے ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالحق صاحب ساکت اور عاجز کیا، اس کا کیا حال ہے؟

ساتواں سوال: اس وقت آپ کے خاندان کے شاگرد اور مرید اُن کے طور پر تھے یا آپ کے موافق۔

امید ہے کہ جواب ان سب مراتب کا صاف صاف مرحمت ہو کہ سب ہدایت ناواقفوں کا ہے۔“

○○○○○○

مولانا مخصوص اللہ کا جواب: ”پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ تقویۃ الایمان کہ میں نے اس کا نام ’تَقْوِیۃُ الْاِیْمَان‘ ساتھ فاکے رکھا ہے۔ اس کے رد

میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اس کا نام ”مُعِيدُ الْإِيمَان“ رکھا ہے۔ اسماعیل کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا کہ تمام انبیاء اور رسولوں کی توحید کے خلاف ہے، کیوں کہ پیغمبر سب توحید کے سکھانے کو، اپنے راہ پر چلانے کو بھیجے گئے تھے۔ اس کے رسالے میں اس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے، اس میں شرک اور بدعت کے افراد گن کر جو لوگوں کو سکھاتا ہے، کسی رسول نے اور ان کے غلیف نے کسی کا نام لے کر شرک یا بدعت لکھا ہو، اگر کہیں ہو تو اس کے پیروں سے کہو کہ ہم کو بھی دکھاؤ۔

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ شرک کے معنی ایسے کہتے ہیں کہ اس کے روئے فرشتے اور رسول خدا کے شریک بنتے ہیں اور خدا شرک کا حکم دینے والا ٹھہرتا ہے اور وہ شرک کہ شرک سے راضی ہو وہ مبغوض خدا کا ہوتا ہے، محبوب کو مبغوض بنانا اور کہونا، ادب یا بے ادبی ہے، اور بدعت کے معنی وہ بتائے اور پھیلانے ہیں کہ اصفا اولیا بدعتی ٹھہرتے ہیں اور یہ ادب ہے یا بے ادبی ہے۔

تیسرے مطلب کا جواب یہ ہے کہ پہلے دونوں جوابوں سے دیندار اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جائے گا کہ جس رسالے سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں بُرائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیاء اولیا کے ہو اور وہ گمراہ کرنے والا ہو گا یا ہدایت کرنے والا ہو گا۔ میرے نزدیک اس کا رسالہ علنا مہ بُرائی اور بگاڑ کا ہے اور بنانے والا فتنہ گر اور مُفْسِد اور غاوی اور مُغْوٰی ہے۔ حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرقیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافوں کا نہ رہا تھا، اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے سب چھین گیا تھا۔ مانند قول مشہور کے ’چوں حفظ مراتب زکّنی زندیقی‘ ایسے ہی ہو گئے۔ چوتھی بات کا جواب یہ ہے کہ وہابی کا رسالہ متن تھا، شخص گویا اسی کی شرح کرنے والا ہو گیا۔

پانچویں بات کا جواب یہ ہے کہ بڑے عزم بزرگوار کہ وہ بینائی سے معذور ہو گئے تھے،



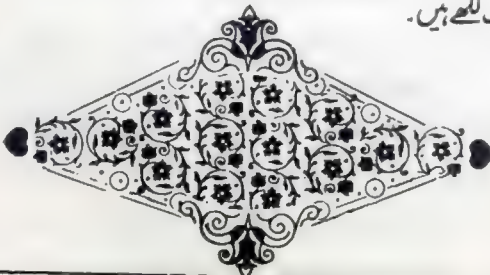
اس کو سنا، یہ فرمایا: 'اگر بیماریوں سے معذور نہ ہوتا تو تحفہ اثنا عشریہ کا سا جواب اس کا رد بھی لکھتا؛ اس کی بخشش و تاب بے منت نے اس بے اعتبار کو کی، شرح کا رد لکھا، متن کا مقصد بھی نابود ہو گیا۔ ہمارے والد ماجد نے اس کو دیکھا نہ تھا، بڑے حضرت کے فرمانے سے نکل گیا کہ جب اس کو گمراہ جان لیا تب اس کا رد لکھنا فرمایا۔ چھٹی تحقیق کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تحقیق اور سچ ہے کہ میں نے مشورت کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر تحقیق دین میں کی ہے، وہ لکھو کچھ ظاہر نہ کیا۔ ہماری طرف سے جو سوال ہوئے تھے اس کے جواب میں ہاں جی ہاں جی کر کے مسجد سے چلے گئے۔ ساتویں بات کا جواب یہ ہے کہ اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے، پھر ان کا جھوٹ سن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے اور ہمارے والد کے شاگردوں اور مریدوں میں سے بہت بچے رہے، شاید کوئی نادر پھرا ہو تو مجھے اس کی خبر نہیں۔

(بلفظ، صفحہ ۲۴) یہ نمبر تحقیق الحقیقہ کا ہے۔

اللہ تعالیٰ مولانا مخصوص اللہ فرزند شاہ رفیع الدین رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِ مَا وَرَّضَی اللّٰہُ عَنْہُ مَا وَرَّزَلَنَا مِنْہِ  
الرِّضَا کو اجرِ بڑے کثیرہ عنایت کرے۔ آپ نے تیسرے سوال کے جواب میں کیا خوب تحریر فرمایا ہے:  
"میرے نزدیک اس کا رسالہ عمل نامہ بُرائی اور بگاڑ کا ہے۔"

اگر اس رسالے کا صحیح ترجمہ عربی میں کیا جائے اور عرب تمالک کو بھیجا جائے، بحر نجدیوں کے کوئی اس کی حمایت نہیں کرے گا۔

اب میں چہارہ مسائل "نقل کرتا ہوں، پہلے اصل فارسی، پھر اس کا اردو ترجمہ، ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ مولانا رشید الدین خاں نے کیسے اصولی مسائل دریافت فرمائے ہیں اور مولانا اسماعیل نے کیا خوب جواب لکھے ہیں۔



# رسالہ چہار دہ مسائل

استفتاء مولوی رشید الدین خان از مولوی اسماعیل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از علمائے اہل سنت و جماعت ابقا ہم اللہ تعالیٰ استغفار چند مسئلہ می رود :

اول آنکہ دغل عقل فکر دغیم شرعیات باید داد یا ہرچہ از ترجمہ لغت فہیم لغت داں در آید محض برہماں اکتفا باید کرد .  
دوم آن کہ راے مؤمنین را در حسن شرعی دغل ہست یا نہ ، یعنی بہ اتفاق راے مؤمنین در امرے حسن شرعی در اں پیدا می شود یا نہ .

سیوم آن کہ اجماع تحت قطعی ہست یا نہ .

چہارم قیاس تحت شرعی ہست یا نہ .

پنجم آن کہ تاویل در کتاب و سنت جائز ہست یا نہ .

ششم آن کہ بوسہ دادن قبور شرک و کفر است یا نہ .

ہفتم آن کہ کسے را کہ بدعت سیدہ فتویٰ دہد ضال و مضل توان گفت یا نہ .

ہشتم آن کہ ثواب عبادت بدنیہ مثل قرأت قرآن و صلاۃ و صوم و نفل ہر گاہ کہ بدعت میتے خواندہ

گزارانیدہ شود ، بہ اومی رسد یا نہ .

نہم آن کہ ناقل اجماع اگر عالمے معتبر باشد نقل او را تسلیم باید کرد یا رد .

دہم آن کہ ارواح مفارقہ عند الشرع مدرک و حواس اند یا نہ .

یازدہم آن است . بدعت سیدہ کا فر یا مشرک ہست یا نہ .

دوازدهم ان کتابت قرآن در مصاحف بدعت است یا نہ .

سیزدهم آن کہ اعراب قرآن بدعت ہست یا نہ و اگر ہست حسن است یا سیدہ ، و ایں جمع قرآن یہ حکم کدام

آیت قرآن بود یا یہ کدام حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا یہ حکم ایں ہر دو نہ بود ، پس بدعت ہست یا نہ ، و ہمچنین

ہر حکمے کہ از نص قرآن شریف یا ظاہر احادیث متین نہ بود بدعت ہست یا نہ .

چہار دہم آن کہ عدم قول و فعل آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ہمچنین عدم قول و فعل صحابہ موجب عدم

جواز آن قول و فعل می شود یا نہ . بَيِّنَاتٌ اَوْ تَوَجَّهُوا .

# جواب

..... مولوی اسماعیل .....

**جواب از سوال اول** آن کہ ذل عقل و فکر در فہم شریعات ضرور ہست و لہذا قاعدہ انقلل مُقَدَّمٌ عَلَى الثَّقَلِ مثیل مشہور است و ظاہر ہست کہ اگر عقل بر نقل مقدم نہ باشد ضبط قواعد از براے رفع تعارض از نصوص متعارضۃ الظواہر و تاویل آیات و روایات مجئی و اتیان الہی بہ طرف ساء دُنیا و آیات و روایات دیگر کہ مثل بر اتصاف اوتعالی بہ صفات امکانیہ ہست و وجہ نہ خواہد داشت و در قرآن جاہا ظاہر ترجمہ لغت ہرگز مراد نیست، مثل وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ، وَ لَانَ اَشْرَكَكَ لِيَحْبَبَنَّ عَمَلَكَ . وَلَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَخْيَىٰ، وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّعْتَمِدًا فَقَدْ حَرَّمَ ذُلَّ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا، اَلَا يَتَذَكَّرُ الْاِنْسَانُ اَلَا رَٰسِيَةً اَوْ مُشْرِكًا لَا يَنْصُرُهُمْ اِلَّا اَزَّانٌ اَوْ مَشْرُكٌ وَحَرَّمَ ذُلَّكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَكُمْ اَسْبَاطًا لِّيَتَذَكَّرَ اِلَيْهَا وَلَمْ يَفْعَلْ فَعَمَلًا خَفِيًّا فَاَمَرْتُ بِهِ فَلَمَّا اتَّفَقْتُ دَعَا اِلِلَّهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ اَتَيْنَا صَالِحًا لَنُكَوِّنَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا اتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا اٰتَاهُمَا فَتَعَالٰى اِلِلَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَغَيْرَهَا مِنَ الْاٰيَاتِ .

**جواب از دوم** آن کہ رائے مومنین را کہ در وقت اطلاق افراد کا ملہ از ازاں مراد می شود، در حصول حُسن شرعی بہ اشارہ ذل ہست بہ دلیل قول النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا رَأَاهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَبُهِتُوا عِنْدَ اللهِ حَسَنًا، پس ہر گاہ کہ رائے جم غفیر از علماء با دیانت بر امرے متفق شود، حُسن شرعی در ازاں پیدای شود.

**جواب از سیوم** آن کہ اجماع حجت قطعی است و ادلہ براں در کتب اصولیہ مذکور.

لہ ذکر الحافظ السيوطي في كتابه تاريخ الخلفاء، القائمين في امر الدين في احوال سيدنا ابى بكر الصديق رضي الله عنه في فصل الأحاديث والآيات المشيرة الى خلافته، أخرج الحاكم مصححه عن ابن مسعود رضي الله عنه قال ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن. وما رآه المسلمون سيئا فهو عند الله سيء ٢٥٠ .



جواب از چہارم آن کہ قیاس حجت شرعی است نزد ائمہ اربعہ اہل سنت، والدلائل علی حجتہ من الکتاب والسنة مذکورہ فی کتب اصول الفقہ .

جواب از پنجم آن کہ تاویل در کتاب و سنت بہ بہت رفع تعارض بین الأدلّیہ یا بودن ظاہر آن خلاف عقل یا خلاف مانتقدّری فی الشریعہ و امثالہما جائز است بل واقع .

جواب از ششم آن کہ بوسہ دادن قبور شرک و کفر نیست چرا کہ ایں مختلف فیہ ہست در فقہا بعضی منع ازاں کردہ اند و بعضی ہائز داشتہ اند و امرے کہ در میان فقہا بہ اعتبار جواز و عدم آن مختلف فیہی باشد احتمال شرک را در اں گنجائش نیست چہ کہے کہ در میان شرک امر مشروع فرق نہ دارد کلام در اسلامش ہست تا بفقہائش چہ رسد و ہر گاہ کہ بوسہ دادن قبور از امور مختلف فیہا شد پس حالام اگر نزد احدی از علماء متقین جواز آن ترجیح یابد اورا عمل براں جائز ہست، کما ہو حکم عامۃ الروایات المتخلف فیہا . ومع ہذا یجوز شرک کفر در بوسیدن قبور نیست، من ادّعی فعلیکہ البیان .

جواب از ہفتم آن کہ کہے کہ بہ جواز بدعت سیدہ فتویٰ دہد ضال و مضل ہست .

جواب از ہشتم آن کہ ثواب عبادت بدنیت ہم چون قرأت قرآن شریف صلاۃ و صوم و نفل ہر گاہ بدنیت وصول ثواب اں بدیت بہ عمل آید بہ آن میت می رسد آیات دالہ بریں مطلب کتب دینیہ بسیار ہست ازاں جملہ ہست آن چہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ در شرح صدوری فرماید، فصل فی قراءۃ القرآن للمیت أو علی القبر اختلف فی وصول ثواب القراءۃ لقرآن عند السلف والایمۃ الثلاثة علی الوصول و اما القراءۃ علی القبر فجزم بشر و عینہا اصحابنا و غیرہم .

و فی شرح مشکاۃ لا ینکرہ قراءۃ القرآن علی المقابر و هو الصحیح ذکرہ الشیخ ابن الہمام و فی السراجیۃ قراءۃ القرآن عند القبر مکروہ عند انی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ و عند محمد لا و علیہ الفتویٰ، انتہی .

فی التجنیس لوصلی أو صام أو انفق أو فعل شیئا من القربات لیصل ثوابہ الی المیت یجوز ویصل و یعتبر بملکۃ النیت و العمل فی الایصال، اھ .

و استنباط جواز اتقالات عبادات نافلہ بدنیت از احادیث بسیاری تواند نمود، مثل حدیث جواز حج از طرف دیگرے کہ بہت بدنیت از بہت مالیت در اں غالب ہست کما لا یخفی و مثل احادیث

انتقال خیرات جانی بطرف مجتبیٰ علیہ در دار آخرت .

جواب از نهم آن کہ ناقل اجماع اگر عالم معتبر باشد نقل اورا مسلم باید داشت مثل نقل دیگر اخبار و آثار کہ قول واحد عدل دران معتبر است و التفصیل فی کتب اصول الفقہ و اصول الحدیث .

جواب از دهم آن کہ ارواح مفارقة از ابدان عند الشرع مدرکہ و حاسہ اند امام بیضاوی در تفسیر خود در تفسیر کریمہ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ یُقْتَلُ فِی سَبِيلِ اللَّهِ، الْآیۃ می فرماید . وَفِيهَا دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْأَرْوَاحَ جَوَاهِرَ قَائِمَةٌ بِأَنْفُسِهَا مَغَايِرَةٌ لِمَا يَحْسُ مِنَ الْبَدَنِ تَبْقَى بَعْدَ الْمَوْتِ ذَرَاكَةً وَعَلَيْهِ جَهْلُهُور الصَّلَاةِ وَالتَّابِعِينَ وَبِهِ نَطَقَتِ الْآيَاتُ وَالسُّنَنُ وَعَلَى هَذَا فَتَخْصِيصُ الشَّهَادَةِ لِإِلْحِتْصَاصِهِمْ بِالْقُرْبِ مِنَ اللَّهِ وَمَزِيدُ الْبَهْجَةِ وَالْكَرَامَةِ اه .

و احادیث صحیحہ دالہ بر سماع میت اقوال آواز پائے زائرین را مثل سلام و حقوق و قوع نعال شاش و غیر آن مثل احادیث تلقین احادیث خطاب غیر آن در کتب احادیث صحیحہ موجود و قول آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقتے کہ عرض کردہ بود مَا تَكَلَّمُ مِنْ أَجْسَادٍ لَا أُرْوَاهُ فِيهَا . وَالَّذِي نَفْسٌ مَحْتَدٍ بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِسَمْعٍ لِمَا أَقُولُ لَهُمْ . اَدَلِّ دِلَّی است بر سماع موتی .

جواب از یازدہم آن کہ مستحسن بدعت سینہ اگر بہ اعتبار سونہم بہ زعم عدم جہت فتح دران بہ حکم کدام شُبْہہ باشد کافر نیست و اگر بہ اعتبار سینہ بودن آن عناداً للشرع باشد کافر است .

جواب از دوازدهم آن کہ کتابت قرآن در مصحف بہ اعتبار این کہ در وقت آن حضرت نہ بود بدعت هست و بہ اعتبار این کہ سنت خلفائے راشدین نیز سنت نامند سنت هست .

جواب از سیزدهم آن کہ اعراب قرآن بدعت حسنہ هست کہ صحت قرابت عجیان بل عربیان حال بران موقوف هست لیکن جمع قرآن ظاہراً نہ بہ حکم کدام آیت قرآنی هست و نہ بہ حکم کدام حدیث نبوت پس بدعت باشد بہ یک معنی لیکن بدعت حسنہ چرا کہ مقصود از ان ضبط و حفظ قرآن هست از ضیاع و غلط .

و در حسن بودن بعض بدعات شُبْہہ نیست و اثبات آن از اکثر احادیث می توان نمود مثل حدیث مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا — أَخْرَجَ مِنْ عَمَلِهَا وَتَقْيِيدُ بَدْعٍ مَرْدُودٌ بِدَعْوَةِ ضَلَالَتِ جَنَانٍ کہ در حدیث هست مَنْ ابْتَدَعَ بَدْعًا ضَالَّةً لَا يَرْضَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ . الْحَدِيثُ . وَحَدِيثُ مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا

هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ۔ چناناں مردود بودن بدعتی ثابت می شود که تعلق به دین نداشته باشد پس بدعتی که اصل آن از شرع ثابت باشد مثل اخذ تسبیح و تلاوت و حنبل باشد پس حکم که از نص صریح قرآن حدیث نه باشد رد و قیاس است؛ بکی به دلیل شرعی دیگر مثل اجماع و قیاس ثابت باشد یا اصل شرعی داشته باشد آن خود هرگز بدعت سینه نیست بلکه چون به دلیل شرعی و حکم کریمه الیوم اکملت لکم دینکم۔ قواعد استنباط و غیر آن در دین داخل هست، در سنت یا بدعت حسنه که در معنی سنت هست داخل باشد بلکه به عمل آوردن بعضی بدعات حسنه فرض کفایه چنان که در کتب بسیار مصرح هست۔ من جمله آن "فتح المبین شرح اربعین امام نووی" هست، از شیخ ابن حجر عسقلانی است که در وے در شرح حدیث فاس گفته:

قَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أُحْدِثَ وَخَالَفَ كِتَابًا أَوْ أَجْمَاعًا أَوْ أَشْرَافَهُوَالْيَدْعَةُ الصَّالِحَةُ وَمَا أُحْدِثَ مِنَ الْخَيْرِ وَلَمْ يُخَالَفْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ الْيَدْعَةُ الْمَحْمُودَةُ۔

وَالْخَاصِلُ أَنَّ الْيَدْعَةَ الْحَسَنَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى نَدْبِهَا وَهِيَ مَا وَافَقَ شَيْئًا مِمَّا مَرَّ وَلَمْ يَلْزَمْ مِنْ فِعْلِهِمْ مَحْدُودٌ وَرُشْرَعِيٌّ وَمِنْهَا مَا هُوَ فَرَضٌ كِفَايَةً كَتَصْنِيفِ الْعُلُومِ وَنَحْوِهَا فِيمَا مَرَّ۔

وَعَلَى مَا قَالَ الْإِمَامُ أَبُو شَامَةَ شَيْخُ الْمُصَنِّفِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ۔ وَمِنْ أَحْسَنِ مَا أُبْدِعَ فِي زَمَانِنَا مِمَّا فَعَلَ كُلُّ عَامٍ فِي الْيَوْمِ الْمُوَافِقِ لِيَوْمِ مَوْلَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الصَّدَقَاتِ وَالْمَعْرُوفِ وَإِطَارِ الرَّعْمَةِ وَالشُّرُورِ فَإِنَّ ذَلِكَ مَعَ مَا فِيهِ مِنَ الْإِحْسَانِ إِلَى النَّفْسِ أَوْ شِعْرِ الْمُحِبِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَعْظِيمِهِ وَجَلَّالَتِهِ فِي قَلْبِ قَائِلِ ذَلِكَ وَشَكَرِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى مَا مَنَّ مِنْ إِيْجَادِ رَسُولِهِ الَّذِي أَرْسَلَهُ لِلْعَالَمِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ اِنْتَهَى۔

و قسم دوم آن که به دلیل از ادله شرعی ثابت نه شود و آن را اصل شرعی نه باشد بدعت سینه هست۔ جواب از چهاردهم آن که عدم قول و فعل آنحضرت صلی الله علیه و سلم و صحابہ دلیل عدم جواز نمی شود چه برائے حکم سلبی دلیل می باید عدم علم برائے آن کفایت نمی کند و نیز بهرگاه فعل را آنحضرت به عمل نیاورده باشد و خلفاء را شدین به عمل آورده باشند لازم آید که جواز و عدم جواز آن فعل، و برین تقدیر بنیاد اجماع و قیاس منهدم شود، چه احتیاج به طرف قیاس و اجماع در امور غیر منصوص می باشد و هرگاه امور غیر منصوص در ممنوعیت کرده آید پس باجماع و قیاس لغو باشد۔

تمام شد جواب چهاردهن مسائل که فاضل صاحب لوی رشید الدین خان صاحب از مولوی اسماعیل استفسار نموده بود۔



## چہار دہ مسائل کا آزاد ترجمہ

عمل رسالہ میں جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے پہلے چودہ استفسارات ہیں اور پھر غبرواران کے جوابات ہیں، اس صورت میں استفسار دیکھنے کے لئے ہر بار ورق پلٹنے کی ضرورت پڑتی ہے، چوں کہ دوسرے کی تالیف میں تصرف کرنا درست نہیں لہذا اصل کو بحکمہ نقل کر دیا۔ اب ترجمے میں برائے سہولت ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”علمائے اہل سنت و جماعت سے اللہ تعالیٰ ان کو باقی رکھے چند مسئلے دریافت کئے جلتے ہیں۔

○ پہلا مسئلہ : شرعیات کی تہ تک پہنچنے کے لئے عقل و فکر سے بھی کام لیا جائے یا صرف نقل ہے؟

● جواب : شرعیات کے سمجھنے میں عقل و فکر کا دخل ضروری ہے، اگر عقل کو نقل پر مقدم نہ رکھا

جائے تو ان نصوص کے لئے جو بظاہر ایک دوسرے کے خلاف ہیں اور متشابہ آیات و احادیث کی

تأویل کے لئے کوئی صورت اور وسیلہ نہ ہوگی، جیسا کہ دنیا کے آسمان کو اللہ کے آنے کا بیان حدیث میں

ہے اور جیسا کہ آیات مبارکہ اور دوسری روایات سے اللہ تعالیٰ کا امکانی صفات متصف ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں بہت سی جگہ لغوی ترجمہ مراد نہیں ہے، جیسی سورۃ الضحیٰ کی آیت ۷ ہے: ”اور

پایا تجھ کو بھٹکتا، پھر راہ دی۔“ اور سورۃ زمر کی آیت ۶۵ میں ہے: ”اگر تو نے شریک مانا، اکارت

جاویں گے تیرے کئے۔“ اور سورۃ طٰہ کی آیت ۴۷ میں ہے: ”نہرے اس میں نہ جیوے۔“ اور

سورۃ نسا کی آیت ۹۳ میں ہے: ”اور جو کوئی مارے مسلمان کو قصد کر کے تو اس کی سزا دوزخ ہے“

یہ ثار ہے اس میں۔“ اور سورۃ نور کی آیت ۳۲: ”بدکار مرد نہیں بیاہتا مگر عورت بدکار یا شریک والی

اور بدکار عورت کو بیاہ نہیں لیتا مگر بدکار مرد یا شریک والا اور یہ حرام ہوا ہے ایمان والوں پر۔“ اور سورۃ

اعراف کی آیت ۱۸۹ اور ۱۹: ”وہی ہے جس نے تم کو بنایا ایک جان سے اور اسی سے بنایا اس کا جوڑا

کہ اُس پاس آرام پڑے پھر جب مرد نے عورت کو ڈھانکا، حمل رہا ہلکا سا حمل، پھر طبعی گئی اُس سے پھر جب بوجھل

ہوئی، دونوں نے پکارا اللہ اپنے رب کو، اگر تو ہم کو بخشے چنگا بھلا تو ہم تیرا شکر کریں، پھر جب دیا ان کو چنگا بھلا، ٹھہرانے لگے اس کے شریک اُس کی بخشی چیزیں، سوائدہ اوپر ہے ان کے شریک بنانے سے۔ اور ان کے علاوہ بہت دوسری آیات ہیں۔

○ دوسرا مسئلہ: ایمان داروں کی رائے کو شرعی حُسن میں دخل ہے یا نہیں، یعنی کسی امر میں ایمان والوں کی اتفاق رائے سے شرعی حُسن اور خوبی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

● جواب: ایسے مواقع پر جب ایمان والوں کا لفظ بولا جاتا ہے تو اُس سے مراد کامل ایمان والے ہوتے ہیں اور کامل ایمان والوں کی رائے سے شرعی حُسن پیدا ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔“ لہذا متدین کی بڑی جماعت جس امر پر متفق ہو جائے، اس میں شرعی حُسن پیدا ہو جاتا ہے۔

○ تیسرا مسئلہ: اجماع حجتِ قطعی ہے یا نہیں؟

● جواب: اجماع حجتِ قطعی ہے، اصول کی کتابوں میں اس کی دلیلیں موجود ہیں۔

○ چوتھا مسئلہ: قیاس شرعی حجت ہے یا نہیں؟

● جواب: چاروں اماموں کے نزدیک قیاس شرعی حجت ہے، اصول کی کتابوں میں کتاب و سنت سے اس کی دلیلیں مذکور ہیں۔

○ پانچواں مسئلہ: کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے یا نہیں؟

● جواب: ادلہ میں جو تعارض واقع ہوا ہے یا کتاب و سنت کا ظاہر عقل کے یا مقرراتِ شرعیہ کے خلاف واقع ہوا ہے یا ان دو وجہوں کے سوا اور کوئی وجہ ہو، اس کے رفع کرنے کے لئے کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے بلکہ واقع ہے۔

○ چھٹا مسئلہ: قبروں کو بوسہ دینا شرک اور کفر ہے یا نہیں؟

● جواب: قبروں کو بوسہ دینا نہ شرک ہے نہ کفر ہے کیوں کہ اس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ہے

لے حافظ سیوطی نے ”تاریخ الخلفاء الراشدين بامر اللہ“ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے احوال میں ان آیاتِ احادیث کی فصل میں جن سے حضرت ابوبکر کی خلافت کی طرف اشارہ ہوتا ہے، بیان کیا ہے کہ حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور جس کو مسلمان بُرا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بُرا ہے۔“ حاکم نے اس روایت کی تصحیح کی ہے۔

بعض نے اس سے منع کیا ہے اور بعض نے جائز کہا ہے، جس فعل کے جواز اور عدم جواز میں فقہاء کا اختلاف ہو اس میں شرک کے احتمال کی گنجائش نہیں ہے، کیوں کہ جو شخص شرک میں اور امر مشروع میں فرق نہ کر سکے کلام اس کے اسلام میں ہے۔ بھلا فقہا تک بات کیا پہنچے۔ اب جب کہ قبر کو بوسہ دینا اختلافی مسائل میں سے ایک مسئلہ ثابت ہوا، لہذا اگر کوئی متقی عالم وجہ جواز کو ترجیح دے تو اس کے لئے بوسہ قبرا جائز ہے۔ یہی حکم اُن تمام روایات کا ہے جن میں اختلاف موجود ہے۔ جب حقیقت امر یہ ہو تو شرک اور کفر کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ اور جو شخص شرک و کفر کا مدعی ہو وہ دلیل پیش کرے یہ

○ ساتواں مسئلہ : جو شخص بدعتِ سیئہ (بری بدعت) کا فتویٰ دے اس کو ضال و مضل (خود گمراہ اور دوسرے کو گمراہ کرنے والا) کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟  
● جواب : جو شخص بدعتِ سیئہ کا فتویٰ دے وہ ضال و مضل ہے۔

○ آٹھواں مسئلہ : اگر کوئی شخص میت کو ثواب پہنچانے کے لئے بدنی عبادت کرے جیسے تلاوتِ قرآن مجید یا روزہ رکھنا، نماز پڑھنا، نوافل کا پڑھنا، کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟  
● جواب : بدنی اعمال مثل تلاوتِ قرآن شریف، نماز، روزہ اور نفل جب کسی میت کو ثواب پہنچانے کی نیت سے کئے جائیں تو اُن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، دینی کتابوں میں اس معنی پر آیاتِ دالہ بہت ہیں، ان میں سے شیخ جلال الدین سیوطی کا وہ بیان ہے جو کہ شرح صدور میں لکھا ہے فرماتے ہیں:

فصل ۷ میت کے لئے قرآن پڑھنے اور قبر پر تلاوت کرنے کے بیان میں  
قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب پہنچنے میں سلف کا اختلاف ہے، تین اماموں کے نزدیک ثواب پہنچتا ہے اور قبر پر پڑھنے کی مشروعیت پر ہمارے اصحاب (شوافع) نے اور اُن کے علاوہ دوسروں نے حرم کیا ہے (یعنی جائز ہے)۔

اے واضح رہے دہلی کی جامع مسجد میں علماء کا جب اجتماع ہوا مولانا مخصوص اللہ اور مولانا محمد موسیٰ نے مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی سے کہا: تم ہمارے بڑوں اور اُستادوں کو بُرا کہتے ہو، مولانا اسماعیل نے کہا: میں ان کو بُرا نہیں کہتا ہوں۔ مولانا موسیٰ نے کہا: تم ایسے مسائل بیان کرتے ہو جن سے ہمارے اُستادوں کی بُرائی ثابت ہوتی ہے۔ تم قبر کے بوسہ کو شرک کہتے ہو اور ہمارے اکابر قبر کو بوسہ دیتے تھے۔ مولانا رشید الدین خاں دہاں موجود تھے۔ انھوں نے استغفار تحریر کر کے ان کے حوالے کیا اور انھوں نے جواب تحریر فرمایا۔



اور مشکلات کی شرح میں ہے: قبروں پر قرآن کا پڑھنا مکروہ نہیں ہے، یہی صحیح قول ہے۔ ابن ہمام نے اس کا ذکر کیا ہے، اور سراجیہ میں ہے کہ قبر کے پاس قرآن کا پڑھنا ابو ضیف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے، اور محمد کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

تجنیس میں ہے: اگر نماز پڑھی یا روزہ رکھا یا کچھ دیا، یا قربات (نیک کاموں) میں سے کوئی کام کیا تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے، جائز ہے اور ثواب پہنچے گا۔ ایصال ثواب میں نیت اور عمل کا اعتبار کیا جائے گا۔ نافذہ بدنی عبادات کے ثواب منتقل کرنے کا استنباط احادیث کثیرہ سے کیا جاسکتا ہے جیسا کہ دوسرے کی طرف سے حج کے جواز کی حدیث ہے، حج میں بد نیت کا پہلو مالیت کے پہلو سے غالب ہے اور جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخرت میں ظالم کی نیکیاں مظلوم کو دی جائیں گی۔

○ نواں مسئلہ: اجماع کا نقل کرنے والا ایک معتبر عالم ہو تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے یا نہیں؟  
● جواب: اجماع کا نقل کرنے والا اگر ایک معتبر عالم ہے تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے گا جس طرح احادیث و آثار اور اخبار میں ایک عادل کی روایت معتبر ہے۔ اس مسئلے کی تفصیل اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

○ دسواں مسئلہ: آبدان سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حش ہوتی ہے یا نہیں؟  
● جواب: جسموں سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حش ہوتی ہے۔ امام بیضاوی اپنی تفسیر "انوار التنزیل و اسرار التاویل" میں سورہ بقرہ کی آیت ۱۵۴ (اور نہ کہو جو کوئی مارا جاوے اللہ کی راہ میں، مردے ہیں بلکہ وہ زندے ہیں لیکن تم کو خبر نہیں) کے بیان میں فرماتے ہیں:

”یہ آیت شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ارواح حواہر ہیں اور وہ اپنی ذات سے قائم ہیں، جو احساس بدن سے کیا جاتا ہے، وہ اس سے مغایر ہیں، مرنے کے بعد بھی وہ ادراک کرتی ہیں، جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی مسلک ہے۔ آیات و سنن میں اسی طرح ہے اور شہداء کا ذکر جو خصوصیت سے کیا گیا ہے تو ان کے تقرب الی اللہ، مزید شادمانی اور کرامت کی بنا ہے۔“

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ میت لوگوں کی باتیں، نائثرین کے پیروں کی چاپ اور ان کے جوتوں کی چرچا ہٹ سنتا ہے اور تلقین کرنے کی احادیث اور اموات کو خطاب کرنے کی احادیث کتب صحیحہ میں موجود ہیں۔ اور بدر کے دن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتول کافروں

سے خطاب کیا (بات کی) تو عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے آپ سے کہا: آپ ان جسموں سے جن میں جان نہیں ہے کیا فرما رہے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے کہ جو کچھ میں ان سے کہہ رہا ہوں اُن کی بہ نسبت تم زیادہ سننے والے نہیں ہو۔

یہ روایت اموات کے سننے کے سلسلے میں واضح دلیل ہے۔

گیارہواں مسئلہ: بدعتِ سیدہ (بُری بدعت) کو اچھا سمجھنے والا کافر و مشرک ہے یا نہیں؟

● جواب: اگر بُری بدعت کو اچھا سمجھنے والا فہم کی خرابی کی وجہ سے اُس بُرائی کو نہیں سمجھ سکا ہے جو اُس میں ہے یا اُس کو کوئی شبہ ہو گیا ہے جس کی بنا پر وہ اس کو اچھا سمجھنے لگا ہے تو وہ کافر نہیں ہے اور اگر وہ شریعت کی مخالفت اور عناد کی بنا پر اس بُری بدعت کو اچھا سمجھ رہا ہے تو وہ کافر ہے۔

بارہواں مسئلہ: مصاحف میں کلامِ الہی کا لکھنا بدعت ہے یا نہیں؟

● جواب: مصاحف میں کلامِ الہی کا لکھنا اس اعتبار سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں نہ تھا بدعت ہے اور اس اعتبار سے کہ یہ فعل خلفائے راشدین کی سنت اور اُن کا طریقہ ہے، سنت ہے کیوں کہ خلفائے راشدین کی سنت کو بھی سنت کہتے ہیں۔

تیرہواں مسئلہ: قرآن مجید میں حرکات کا لگانا بدعت ہے یا نہیں؟ اگر بدعت ہے تو اچھی ہے

یا بُری؟ اور قرآن مجید کا جمع کرنا کس حکم سے ہوا، آیا قرآنی آیت کا حکم ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، یا ان دونوں میں سے ایک بھی نہیں ہے، لہذا بدعت ہے یا نہیں؟ اسی طرح ہر وہ حکم جو قرآن مجید کے نص سے یا حدیث متین کے ظاہر سے نہ ہو۔ بدعت ہے یا نہیں؟

● جواب: قرآن مجید میں حرکات کا لگانا اچھی بدعت ہے کیوں کہ عجیوں کا قرآن مجید صحیح

پڑھنا بلکہ اس زمانے کے عربوں کی صحتِ قرات کا مدار ان ہی حرکات پر ہے۔ اور قرآن مجید کا جمع کرنا نہ کسی آیت کے حکم سے ہے اور نہ کسی حکم حدیث کی وجہ سے ہے اور اس لحاظ سے قرآن مجید کا جمع کرنا بدعت ہے۔ اور وہ بدعتِ حسنہ ہے کیوں کہ اس کی وجہ سے قرآن مجید غلطیوں سے اور ضائع ہونے سے محفوظ ہو گیا ہے۔

اور بعض بدعتوں کے حسنه ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور اس کا اثبات بہت سی حدیثوں سے کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ وارد ہے: ”جو اچھا طریقہ رائج کرے گا اس کو اس کا اجر ملے گا اور اس شخص کا اجر ملے گا جو اس پر عمل کرے گا۔“ اور وہ بدعت ہے جو مردود ہے، وہ بدعت مفید ضلالت سے ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہے: ”جس نے گمراہی کی بدعت نکالی کہ جس کو اللہ اور اس کا رسول پسند نہیں کرتا“ (تا آخر حدیث) اور حدیث میں وارد ہے: ”جو ہمارے اس امر میں ایسی بدعت نکالے جو اس میں سے نہ ہو تو وہ رذ ہے۔“ اس حدیث سے اس بدعت کا مردود ہونا ثابت ہوا جس کا دین بے کوئی تعلق نہ ہو۔ اور وہ بدعت جس کی اصل شرع سے ثابت ہو وہ بدعت حسنه ہے جیسے تسبیح اور تراویح (تسبیح سے مراد وہ تسبیح ہے جو برائے شمار استعمال کی جاتی ہے)۔ جو حکم قرآن یا حدیث کی صریح نص سے نہ ہو، وہ دو قسم پر ہے: ایک قسم وہ ہے جس کا اثبات کسی دوسری شرعی دلیل سے ہوتا ہو، مثلاً اجماع سے یا قیاس سے۔ اور اس کی کوئی شرعی اصل ہو، لہذا وہ ہرگز بدعت سیئہ نہیں ہے، کیوں کہ ہر وہ کسی شرعی دلیل ہونے کے اور یہ وجہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ (آج میں پورا دے چکا تم کو دین تمہارا) کے استنباط کے قواعد اور ان کے علاوہ جو ہیں وہ سب دین میں داخل ہیں اور یہ سب سنت میں یا بدعت حسنه میں جو کہ سنت کے معنی میں ہے، داخل ہیں بلکہ بعض اچھی بدعتیں فرض کفایہ ہیں، جیسا کہ کتابوں میں خوب ان کا بیان ہے (مثلاً علوم کا ضبط کرنا اور ان کو لکھنا)۔

ان کتابوں میں سے ایک کتاب امام نووی کی اربعین کی شرح ہے، اس کا نام ’فتح المبین‘ ہے، یہ شرح شیخ ابن حجر مہتمی نے لکھی ہے، وہ پانچویں حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

امام شافعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: جو نیا فعل کیا جائے اور وہ کتاب (قرآن مجید) یا سنت یا اجماع یا اثر کے خلاف ہو، وہ بدعت ضالہ ہے (گمراہ کرنے والی بدعت) اور جو فعل بھلائی کا نیا کیا جائے اور وہ ان میں سے کسی کے خلاف نہ ہو تو وہ بدعت محمودہ ہے (تعریف کی گئی بدعت ہے یعنی اچھی بدعت ہے) اور اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس پر اتفاق ہے کہ اچھی بدعت مستحب ہے اور اچھی بدعت وہ ہے جو ان میں سے (کتاب، سنت، اجماع، اثر میں سے) کسی سے ملوفق ہو اور اس کے کرنے سے محذور شرعی کا ارتکاب نہ ہوتا ہو، ان میں سے بعض فرض کفایہ ہیں،



جیسے علوم کی تصنیفات ہیں اس کی طرح اور امور ہیں۔

امام ابو شامہ جو کہ مصنف کے (ابن حجر ہیتمی کے) شیخ ہیں کہتے ہیں:

ہمارے زمانے کی اچھی بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موافق دن میں صدقات اور عمدہ کام اور نعمت کا اظہار اور شادمانی کی جاتی ہے۔ ان امور سے اور فقرا و مساکین کے ساتھ نیکیاں کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم اور بڑائی کا پتہ چلتا ہے جو ان نیکیوں کے کرنے والے کے دل میں ہے اور ان امور کے کرنے سے اللہ تعالیٰ کے شکر کا اظہار ہوتا ہے کہ اس نے اپنے فضل و کرم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کر کے تمام عالمیان کے لئے رحمت بنا کر بھیجا۔ اللہ تعالیٰ اپنی خاص رحمتیں اور سلام ان پر نازل کرے۔ انتہی۔

دوسری قسم وہ ہے جو شرعی دلیلوں میں سے کسی ایک سے بھی ثابت نہ ہو۔ یہ قسم بدعتِ سنیہ

ہے یعنی بُری بدعت ہے۔

○ پہو ہوا مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کا نہ ہونا اور اسی طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول و فعل کا نہ ہونا، کسی قول یا فعل کے لئے عدم جواز کا سبب ہوتا ہے یا نہیں؟ بیان فرمائیں اور اجر حاصل کریں۔

جواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول اور فعل کا نہ ہونا، کسی قول اور فعل کے لئے عدم جواز کی دلیل نہیں، سُنّی حکم کے لئے دلیل کی ضرورت ہے علم کا نہ ہونا کفایت نہیں کرتا۔

البتہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی فعل نہیں کیا ہے اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے وہ فعل کیا ہو تو اس صورت میں جواز اور عدم جواز لازم آتا ہے اور اس تقدیر میں اجماع اور قیاس کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے، کیوں کہ قیاس اور اجماع کی ضرورت غیر منصوص امور میں ہوا کرتی ہے اور جب ممنوعات میں امور منصوصہ کو لایا جائے تو اجماع اور قیاس لغو ہو جاتا ہے۔“

چودہ مسئلے تمام ہوئے جو خان صاحب مولوی رشید الدین خان صاحب نے مولوی اسماعیل سے دریافت کئے تھے۔

# مراجع کتاب "مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان"

نام کتاب و مؤلف و مطبع

نمبر شمار

- ۱ موضح قرآن : با محاورہ اردو ترجمہ کلام پاک از شاہ عبدالقادر
- ۲ جامع البیان فی تفسیر القرآن : از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ، مطبوعہ مبینہ مصر ۱۳۲۱ھ
- ۳ لمجامع لاحکام القرآن : از امام ابو عبد اللہ محمد انصاری قرطبی ، مطبوعہ دار الکتب مصر ۱۳۸۴ھ
- ۴ تفسیر الکشاف : از فخر خوارزم بار اللہ محمود بن عمر زحشری ، مطبوعہ مبینہ مصر ۱۳۴۳ھ
- ۵ تفسیر انوار التنزیل واسرار التاویل : از قاضی ناصر الدین ابوالسعود عبد القدیر سیف الدین دہلی ۱۳۲۶ھ
- ۶ تفسیر القرآن العظیم : از عماد الدین ابوالفدا اسماعیل بن کثیر ، مطبع کبری مصر ۱۳۵۶ھ
- ۷ تفسیر روح المعانی : از ابو عبد اللہ شہاب الدین السید محمود آلوسی بغدادی ، میرہ بولاق مصر ۱۳۰۱ھ
- ۸ الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور : از امام جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ، مبینہ مصر ۱۳۱۲ھ
- ۹ فتح البیان فی مقاصد القرآن : از سید صدیق حسن خاں ، میرہ بولاق مصر ۱۳۰۱ھ
- ۱۰ تفسیر غزالی : از شاہ عبدالعزیز مطبع حیدری ممبئی
- ۱۱ تفسیر مظہری : از قاضی شہداء اللہ پانی پتی ، ندوۃ المصنفین دہلی
- ۱۲ صحیح بخاری : مطبوعہ مولانا احمد علی سہارنپوری در مطبع محمدی قدیم میٹھ ۱۲۸۲ھ
- ۱۳ مستدرک : از حاکم ابو عبد اللہ محمد نساپوری ، دائرۃ المعارف حیدرآباد ۱۳۳۳ھ
- ۱۴ عیون الاثر : از حافظ فتح الدین ابوالفتح محمد معروف بہ ابن سید الناس ، مکتبہ قدسی مصر ۱۳۵۶ھ
- ۱۵ حصن حصین : از حافظ محمد ابن الجزری ، مجتہائی دہلی ۱۳۳۱ھ
- ۱۶ وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ : از ابوالحسن علی نور الدین سمہودی ، مؤید مصر ۱۳۳۶ھ
- ۱۷ ظفر الجلیل : از تاج قطب الدین خاں رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۸ شفاء السقام : از امام تقی الدین سبکی ، ایشق استانبول ۱۳۹۶ھ
- ۱۹ تطہیر الفوائد عن دس الاعتقاد : از علامہ محمد نجیب طبعی ، ایشق استانبول ۱۳۹۶ھ
- ۲۰ جلاء القلوب وکشف الکروب : از علامہ عبدالحلیم غزالی ، استانبول ۱۲۹۸ھ
- ۲۱ فیض الباری : از مولانا بدر عالم ، خضر راہ بکسودپو دیوبند ۱۹۹۰ء
- ۲۲ انوار الباری : از مولانا سید احمد بجنوری ، مکتبہ ناشر العلوم ، بجنور
- ۲۳ کتاب الاذکار : از امام محی الدین نووی ، مطبع خیرہ مصر ۱۳۲۳ھ
- ۲۴ الدر المنظم فی بیان حکم مولد النبی الاعظم : از مولانا عبدالحق آبادی مہاجر ، محمود المطابع دہلی ۱۳۰۷ھ

- ۲۵ فتح القدیر : از امام کمال الدین محمد بن عبدالواحد معروف بہ ابن ہمام ، مکتبہ تجاریہ مصر ۱۳۵۶ھ
- ۲۶ فتاویٰ عالمگیری : مطبع مینہ مصر ۱۳۲۳ھ
- ۲۷ رد المحتار : از شیخ محمد امین مشہور بہ ابن عابدین ، مطبعۃ العامرہ ۱۲۸۶ھ
- ۲۸ کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ قسم العبادات : دارالکتب المصریہ ۱۳۳۹ھ
- ۲۹ اصول الفقہ : از شیخ محمد انضری بک ، المکتبہ التجاریہ ۱۳۸۹ھ
- ۳۰ تحقیق الفتویٰ بابطال الطغویٰ : از علامہ فضل حق خیر آبادی ، سرگودھا پاکستان ۱۳۹۹ھ
- ۳۱ رسالہ چہارہ مسأل (قلمی) محفوظ در کتب خانہ عاجز
- ۳۲ مقالہ شیخ یوسف دہجوی : از مجلہ ازہر نور الاسلام ۱۳۱۱ھ
- ۳۳ عوارف المعارف : از شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی ، محررہ ۱۰۶۲ھ
- ۳۴ الاصابۃ فی تمییز الصحابہ : از ابن حجر عسقلانی ، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۴۳ء
- ۳۵ تاریخ الأمم والملوک : از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ، الاستقامہ مصر ۱۳۵۸ھ
- ۳۶ تاریخ الخلفاء : از جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ، حلبی مصر ۱۳۰۵ھ
- ۳۷ تاریخ الأمم : از میر محبوب علی ، قلمی محررہ ۱۲۵۱ھ
- ۳۸ شذرات الذهب : از ابوالفلاح عبدالحی ابن العماد ، مکتبہ تجاریہ کبری بیروت
- ۳۹ اجدال العلوم : از سید صدیق حسن خاں ، مطبع صدیقیہ بھوپال ۱۲۹۵ھ
- ۴۰ سید احمد شہید : از غلام رسول مہر ، کتاب منزل ، لاہور ۱۹۵۳ء
- ۴۱ سیرت سید احمد شہید : از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ، مجلس تحقیقات لکھنؤ ۱۳۹۷ھ
- ۴۲ نزہۃ الخواطر : از مولانا سید عبدالحی ، مطبوعہ دائرۃ المعارف ، حیدر آباد دکن ۱۳۸۲ھ
- ۴۳ شاہ ولی اللہ اور ان کا فائدہ : از مولانا حکیم محمد احمد برکاتی ، لاہور ۱۹۷۶ء
- ۴۴ فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون : برکات اکیڈمی کراچی ۱۹۷۵ء
- ۴۵ علامہ فضل حق الخیر آبادی : قلمی ، حیدر آباد دکن
- ۴۶ تاریخ تناو لیلان : از سید مراد علی ، مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۵ھ
- ۴۷ تذکرہ حضرت شاہ اسماعیل شہید : از مولانا نسیم احمد فریدی ، الفرقان لکھنؤ ۱۹۷۷ء
- ۴۸ شاہ اسماعیل شہید : از مولانا محمد منظور نعمانی ، الفرقان لکھنؤ
- ۴۹ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک یعنی حزب امام ولی اللہ کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ
- ۵۰ مجاہد ملت کا حرف حقانیت : از مولانا محمد عاشق الرحمن ، مکتبہ الحبیب الآباد ۱۳۰۱ھ



- ۵۱ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک : از مسعود عالم ندوی، مکتبہ اسلامی دہلی
- ۵۲ تذکرۃ الخلیل : از مولانا عاشق الہی، اشاعت العلوم، سہارنپور ۱۳۹۵ھ
- ۵۳ بیس بڑے مسلمان : مکتبہ رشیدیہ، لاہور ۱۹۷۰ء
- ۵۴ توارخ عجیبہ : از جعفر تھانیسری
- ۵۵ ارواحِ ثلاثہ : امداد الغریبا، سہارنپور ۱۳۷۰ء
- ۵۶ رسالہ ردِّ روافض : از حضرت مجدد قدس سرہ (قلبی)
- ۵۷ التوسل : از مفتی عبدالقیوم قادری ہزاروی، مکتبہ نظامیہ رضویہ لاہور ۱۳۹۹ھ
- ۵۸ خلاصہ ترجمہ شرح الصدور : از شاہ مخلص الرحمن جہانگیر شاہ اسلام آبادی، کالی مسجد دہلی ۱۳۶۸ھ
- ۵۹ الصواعق الالہیہ : از علامہ سلیمان نجدی، ایشیق استانبول ۱۳۹۵ھ
- ۶۰ التوسل بالنبی وجہلۃ الوہابین : علامہ ابو حامد بن مرزوق، ایشیق استانبول ۱۳۰۶ھ
- ۶۱ سیف الجبار : از مولانا فضل رسول بدایونی، آگرہ ۱۲۹۳ھ
- ۶۲ انوار آفتاب صداقت : از قاضی فضل احمد لدھیانوی، کشمیری بازار لاہور ۳۸
- ۶۳ دنیائے اسلام کے اسباب زوال : حسنین رضا، لاہور ۱۳۹۹ھ
- ۶۴ امتیاز حق : از راجہ غلام محمد، مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۹ھ
- ۶۵ الاقتصاد فی مسائل الجہاد : از مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری، وکٹوریہ پریس
- ۶۶ انباہ المؤمنین
- ۶۷ التحقیق الجدید : از مولانا حکیم عبدالشکور مرزا پوری، مجیدی کانپور ۱۹۳۱ء
- ۶۸ رسالہ عبداللہ لیسر محمد بن عبد الوہاب (قلبی)
- ۶۹ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب : از فاضل محی الدین احمد
- ۷۰ سوانح احمدی : از جعفر تھانیسری
- ۷۱ کالا پانی — یعنی توارخ عجیبہ { نفیس اکادمی کراچی ۱۹۶۹ء
- ۷۲ مکتوبات سید احمد شہید
- ۷۳ ہندوستانی مسلم سیاست پر ایک نظر : از ڈاکٹر محمد اشرف، مطبوعہ کوہ نور پریس دہلی ۱۹۶۳ء
- ۷۴ بیان اللسان : از مولانا قاضی زین العابدین سجاد، مکتبہ علمیہ میرٹھ ۱۹۶۴ء
- ۷۵ مختار الصحاح : از امام محمد بن ابی بکر الرازی، مطبوعہ وزارت المعارف مصریہ مطبعہ میرٹھ ۱۳۴۰ھ

# جَسَن ولادتِ باسعادت کے مُتعلق

## شرعی فیصلہ

از شیخ الطریق حضرت علامہ الحاج شاہ ابوالحسن زید صاحب فاروقی مدظلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ :

”آنحضرت سردارِ دو عالم شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین سیدنا و سید اولاد نبی آدم حضرت مُحَمَّد مَظْفُص صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت باسعادت ۱۲ ربیع الاول کو کچھ لوگ خوشی کے اظہار کے لئے جلوس نکالتے ہیں جس میں نعتیہ کلام اور مناجات پڑھتے ہوئے جلوس کے ساتھ چلتے ہیں اور کچھ لوگ عربی لباس میں اونٹوں پر اور کچھ گھوڑوں پر چلتے ہیں اور منتظمین مسلمانوں کو ترغیب دیتے ہیں کہ آج کے دن خوشی کا اظہار کریں اور چراغاں کریں اور غزیا کو صدقات تقسیم کریں۔ اس مسئلہ میں جناب کیا فرماتے ہیں۔ کیا یہ خلاف شرع امر ہے یا بدعت ہے اور اگر بدعت ہے تو بدعتِ حسنہ یا غیرِ حسنہ، اور کیا اس سے بوجہ شرکت کوئی گناہ لازم آتا ہے اور کیا ہمارے ائمہ نے اس امر سے منع فرمایا ہے؟“

براہِ کرم جواب فقہیہ احادیث شریف کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔  
سائلین : سید ارشاد علی، زہیر احمد، حاجی سعید، سید اشفاق علی، محبوب شاہ، شریف پالش والے، طاہر الحسن، شاہ قمر الدین، اکرم قادری، مرزا عثمان آزاد، حکیم ابوالفتح، سید امتیاز علی، مولانا نواب الدین۔

۳ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۱ فروری ۱۹۷۸ء ہفتہ

## الجواب وَاللّٰهُ الْهَادِي لِلصَّوَابِ

سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کا مبارک دن اللہ تعالیٰ کے کمالات کے اظہار کا عظیم دن ہے۔ مسلمانوں کو جو بھی سعادت دینی یا دنیوی ملی ہے وہ اسی دن کے طفیل ملی ہے۔ یہ مبارک دن تمام عالم اسلام کے واسطے مسرت اور شادمانی و خوشی کا دن ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :  
لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ اِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ اَنْفُسِهِمْ (ترجمہ) ”ایمان والوں پر اللہ نے احسان کیا کہ انہی میں کا رسول اُن میں بھیجا“ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : قُلْ يَفْضَلُ اللّٰهُ وَرَحْمَتُهُ فِذَآلِكَ فَلْيَقْرَءُوا (ترجمہ) ”اے حبیب کہدو اللہ کے فضل اور اس کی رحمت سے ان کو چاہئے کہ خوشی منائیں“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سراپا اللہ کا فضل و رحمت ہیں۔ اس آیت میں اللہ نے اپنے فضل و رحمت



پر خوشی کے اظہار کا حکم دیا ہے مسلمانوں کی خوش نصیبی ہے کہ وہ اس مبارک دن میں اپنی خوشی کا اظہار کریں۔ اظہارِ مسرت کے واسطے ہر اس طریقے کو کہ اس میں شرعی قباحت نہ ہو، استعمال کیا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”دنوی کاموں کو تم خوب جانتے ہو۔ لہذا اس سلسلے میں علماء سے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اتنا خیال رہے کہ غیر شرعی کام ہرگز شامل نہ ہوں مثلاً طوائف کا ناچ یا شراب پینی پلانی۔

ایسے مباح کاموں میں شرعی بدعت اور غیر بدعت اور ثواب و عذاب کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ کوئی بچے کو گھوڑے پر سوار کر کے گھماتا ہے، کوئی دولہا کو بھی ہوئی موٹر میں پھراتا ہے، کوئی پھول بچھا کر کرتا ہے، کوئی روپیہ لٹاتا ہے اور اس میں قباحت نہیں اگر اسراف کا پہلو نہ نکلے ایسے مقام میں بدعت اور غیر بدعت کی بحث بیکار ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک انصاریہ لڑکی تھی، انھوں نے اس کا نکاح اس کے کسی رشتے دار سے کر دیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: کیا لڑکی کو بھیج دیا؟ جب جواب میں ”ہاں“ کہا گیا، آپ نے دریافت فرمایا: کیا تم نے کسی گانے والے کو ساتھ بھیجا؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ جواب ”نہیں“ کہا۔ آپ نے ارشاد کیا: انصار کی برادری غزل پسند کرتی ہے۔ اگر تم لڑکی کے ساتھ کسی کو بھیج دیتیں کہ وہ آئینا لکھ دے، آئینا لکھ دے، آئینا لکھ دے، آئینا لکھ دے۔ ازہد شکات

یہ امر مباح تھا اور اہل مدینہ میں اس کا رواج تھا اور خوشی کے اظہار کا ایک طریقہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا۔ ثواب و عذاب سے بحث نہیں فرمائی۔ سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جشنِ ولادت کے مبارک موقع پر اتنا خیال ضرور رہے کہ مسرت اور شادمانی کی تقریب اس مبارک ذات کی ہے جس کے ذکر کو رب العزت نے رفعت دی ہے۔ وہ فرماتا ہے: وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ۔ ترجمہ ”اے حبیب تیرا ذکر اونچا کیا۔“ کیا انبیاء اور کیا فرشتے سب میں آپ کا نام بلند ہے، سب سے آپ کا ذکر ارفع ہے۔ اس مبارک جشن کے منتظمین کو چاہئے کہ اس رفعتِ ذکر کی جھلک ان کے کردار میں پائی جائے۔ کسی کی زبان پر درد و شریف جاری رہے، کوئی اپنی آنکھوں سے عقیدت و محبت کے موقی برسانے۔

اے نیک۔ بخواتم کو توفیق دے کہ تم اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمِ گرامی کو خوب رفعت دو، آپ کی ولادت باسعادت کا دل کھول کر چہا کر دو اور اس بات کی کوشش کرو کہ اس مبارک دن کی خوشی میں ہماری حکومت بھی شریک ہو اور وہ اس دن کو تمام ہندوستان میں خوشی کا دن تسلیم کر کے چھٹی کا اعلان کر دے۔

زید ابوالحسن فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی۔

دوشنبہ ۱۳ فروری ۱۹۷۸ء



جهان اولیاء

خزینہ نعت

ہنر الاسرار

تحفۃ القادریہ

انیس  
الطالین

حلالی بخشش

فیض نعت یزدانی

تفہیم احادیث  
قیامیہ الشیخ عبدالقادر

ذکر  
محبوبین اسلام

مجموعات رسول کریم

سیرت  
خطبات نبوی عظیم

شان حبیب المصنم  
روایات المسلم

مولانا نورانی سحر  
بارہ تفسیریں

غفرۃ  
نورانی

عظیم الشان  
الامام محمد بن عبد الوہاب

نورانی طرائف  
عبد السلام بن عبد القادر

انوار عشق  
عبد القادر

جهان کاتبیہ

مقالہ  
محبوبیہ

قادر رضوی کتب خانہ

شوح العرب

کتاب جالبین

کتاب بخشش رسولی

چیز نادر و نایاب  
سیرت نبوی عظیم  
جهان نبویہ  
خطبات الہیہ  
انسانیت فطرت  
بزرگ  
شان رسول  
خطبات محبوبیہ  
خطبات نورانی  
نورانی حکایات  
شان حبیب الہدی  
رسالہ خدایان